

INEVALCO

INNOVACIÓN EN LA
EVALUACIÓN DE
COMPETENCIAS

Dir. María Soledad Ibarra Sáiz

INEVALCO:

**INNOVACIÓN EN LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS:
DISEÑO Y DESARROLLO DE PROCEDIMIENTOS E
INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS
EN ENTORNOS DE APRENDIZAJE MIXTOS/VIRTUALES CON
LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LOS TÍTULOS
DE GRADO**

María Soledad Ibarra Sáiz (Dir.)

Resultados del proyecto de Estudios y Análisis EA2010-0052 titulado “INnovación en la EVALuación de COmpetencias: Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado” Orden EDU/2680/2010, de 14 de octubre, por la que se conceden subvenciones para la realización de acciones con cargo al Programa de Estudios y Análisis, destinadas a la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado universitario.



ÍNDICE GENERAL

Presentación

Informe Ejecutivo INEVALCO

María Soledad Ibarra Sáiz

Informe Final INEVALCO

María Soledad Ibarra Sáiz, Gregorio Rodríguez Gómez y Jaione
Cubero Ibáñez

Guía DIPeval

María Soledad Ibarra Sáiz, Gregorio Rodríguez Gómez y Claudia
Ortega Gómez

PRESENTACIÓN DEL INFORME INEVALCO

El Estudio *INEVALCO INnovación en la EVALuación de COmpetencias: Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado*, EA2010-0052, (Orden EDU/2680/2010, de 14 de octubre, por la que se conceden subvenciones para la realización de acciones con cargo al Programa de Estudios y Análisis, destinadas a la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado universitario), se encuadra en la modalidad A) Trabajos de análisis en la línea de trabajo 2. *Mejora de las herramientas que inciden en la innovación docente, la calidad de la actividad docente y su evaluación*, en concreto, incidiendo en la innovación educativa y en cómo guiar el aprendizaje mediante la evaluación de competencias.

Casi la totalidad de los grados en España están implantados de acuerdo al RD 1393/2007 por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Uno de los retos que se ha planteado en la enseñanza superior se centra en cómo evaluar las competencias de los estudiantes.

En este sentido, el estudio INEVALCO se ha centrado en un aspecto básico para el presente de las enseñanzas universitarias: el diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en los títulos de grado, fomentando la participación de los estudiantes y adaptándolos para entornos de aprendizaje mixtos y virtuales.

Gracias al trabajo conjunto de más de sesenta investigadores pertenecientes a once universidades españolas hemos conseguido diferentes productos que ahora presentamos en el Informe Ejecutivo INEVALCO y en Informe Final INEVALCO y que esperamos sean útiles, sistematicen y faciliten la evaluación de competencias en la enseñanza superior.



INEVALCO

**INFORME
EJECUTIVO
INEVALCO**

María Soledad Ibarra Sáiz

INEVALCO:

**INNOVACIÓN EN LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS:
DISEÑO Y DESARROLLO DE PROCEDIMIENTOS E
INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS
EN ENTORNOS DE APRENDIZAJE MIXTOS/VIRTUALES CON
LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LOS TÍTULOS
DE GRADO**

María Soledad Ibarra Sáiz (Dir.)

Resultados del proyecto de Estudios y Análisis EA2010-0052 titulado “INnovación en la EVALuación de COmpetencias: Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado” Orden EDU/2680/2010, de 14 de octubre, por la que se conceden subvenciones para la realización de acciones con cargo al Programa de Estudios y Análisis, destinadas a la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado universitario.



ÍNDICE

	Pág.
1. Contexto del Proyecto INEVALCO	3
2. Objetivos	4
3. Productos	5
4. Organización	7
5. Comités, equipos y participantes	8

1. CONTEXTO DEL PROYECTO INEVALCO

Inicialmente, el Proyecto INEVALCO, se planteó desde una triple perspectiva: regulación normativa, enfoque conceptual y experiencia previa del equipo de investigación.

En primer lugar se ha trabajado de acuerdo al RD 1393/2007 por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y se ha tratado de dar respuesta y ofrecer alternativas a lo que se especifica en su preámbulo *“los planes de estudios conducentes a la obtención de un título deberán, por tanto, tener en el centro de sus objetivos la adquisición de competencias”* y de forma específica se señala que *“se debe hacer énfasis en los métodos de aprendizaje de dichas competencias así como en los procedimientos para evaluar su adquisición”*.

En segundo lugar, la concepción de evaluación que ha guiado este estudio ha estado centrada en la evaluación orientada al aprendizaje estratégico, caracterizada por la realización de tareas auténticas de evaluación, promover una continua retroalimentación a los estudiantes que favorezca su desempeño y aprendizaje, y fomentar la participación activa de los estudiantes en su proceso de evaluación.

Finalmente nos hemos servido de la experiencia previa y lecciones aprendidas tanto del equipo de investigadores pertenecientes a diferentes universidades como del Grupo EVALfor, (Evaluación en contextos formativos) de la Universidad de Cádiz, quien ha coordinado este estudio y que centra su actividad investigadora e innovadora en la evaluación de competencias en la enseñanza universitaria como lo avalan los proyectos que ha coordinado.

Sobre esta base y teniendo en cuenta el contexto actual, (durante el curso 2010-11 se han implantado casi la totalidad de los grados en España) se hace necesario no sólo una reflexión conceptual sobre el modelo de desarrollo y evaluación de competencias, si no también diseñar y desarrollar procedimientos y herramientas que nos permitan avanzar y ofrecer alternativas innovadoras.

Desde esta perspectiva, hemos centrado este estudio en un aspecto básico para el presente de las enseñanzas universitarias: el diseño y desarrollo de

procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en los títulos de grado, fomentando la participación de los estudiantes y adaptándolos para entornos de aprendizaje mixtos y virtuales.

Dos han sido los interrogantes fundamentales que nos han orientado durante el desarrollo del Proyecto INEVALCO:

¿Con qué procedimientos e instrumentos podemos evaluar el desarrollo de competencias de los estudiantes universitarios en los títulos de grado?

¿Qué procedimientos e instrumentos nos permiten fomentar la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación de competencias en contextos de aprendizaje mixtos y virtuales?

El interés, por lo tanto, se ha centrado en aportar y difundir “soluciones” y alternativas que posibiliten y faciliten alcanzar el reto que nos hemos planteamos y superar las dificultades inherentes que la evaluación de competencias genera.

2. OBJETIVOS

A través de la realización del Proyecto INEVALCO hemos pretendido aportar a la comunidad universitaria procedimientos e instrumentos de evaluación en todas las ramas de conocimiento y sobre las ocho competencias básicas de los títulos de grado especificadas en el RD 1393/2007 de forma que dispongamos de un banco de ejemplificaciones para poder evaluar el grado de desarrollo competencial de los estudiantes.

El fin del proyecto ha sido crear un banco público de procedimientos, unidades de evaluación e instrumentos para la evaluación de competencias que sea referente y utilizable por el profesorado universitario

Este fin se concretó en tres objetivos generales, que se han alcanzado durante la ejecución del estudio:

1. Diseñar y elaborar procedimientos e instrumentos para la evaluación orientada al aprendizaje de competencias de los estudiantes universitarios.
2. Modelizar los procedimientos de evaluación elaborados mediante la creación de Unidades de Evaluación (UdEs) en formato LAMS e IMS reutilizables.
3. Elaborar los instrumentos de evaluación con la herramienta EvalCOMIX 3.0

3. PRODUCTOS

Los principales productos logrados con el Proyecto INEVALCO, que se incluyen como documentación, han sido:

1. INFORME EJECUTIVO INEVALCO

Informe que contextualiza el Proyecto INEVALCO. Se centra en el propio contexto en el que surge el estudio, los objetivos alcanzados, que se pretendían alcanzar, los principales productos obtenidos, la organización de la estructura del grupo de trabajo y finaliza con la inclusión de todos los participantes en el Proyecto INEVALCO.

2. INFORME FINAL INEVALCO

Este informe recoge los productos concretos del estudio y se organiza en relación a:

2.1. Espacio web INEVALCO

Portal de Internet de trabajo compartido y público que sirve para almacenamiento, divulgación e intercambio de los procedimientos, instrumentos y herramientas, así como los ejemplos modélicos de evaluación de competencias que se desarrollen en el proyecto.

El espacio web INEVALCO está disponible en: <http://inevalco.uca.es/>

Este producto no tiene un carácter finalista, por cuanto una vez finalizado el proyecto seguirá manteniéndose y actualizándose a través de diversos recursos económicos y la colaboración entre los miembros que progresivamente se vayan incorporando. El grupo de investigación EVALFOR de la Universidad de Cádiz, es el responsable de su coordinación, mantenimiento y actualización.

2.2. Herramienta DIPEval

Software libre y de código abierto elaborado de forma específica para apoyar los ejemplos modélicos de procedimientos e instrumentos de evaluación de competencias.

Con el objetivo de facilitar tanto la utilización y difusión de esta herramienta se ha realizado una primera versión de guía de uso que se incluye en la documentación.

2.3. Espacio web DIPEval

Para la difusión y distribución de la herramienta DIPEval se ha desarrollado el espacio web DIPEval.

Este espacio está disponible en: <http://dipeval.uca.es/>

2.4. Espacio y servicio web EvalCOMIX

Este proyecto nos ha permitido la mejora del servicio web EvalCOMIX integrado en moodle en su versión 3.0. EvalCOMIX 3.0 permite la tanto la gestión y construcción de instrumentos de evaluación como la participación de los estudiantes en su proceso de evaluación mediante la autoevaluación y evaluación entre iguales.

Este servicio web está disponible en: <http://evalcomix.uca.es/>

2.5. Catálogo INEVALCO de procedimientos, unidades e instrumentos de evaluación

En este catálogo se presentan los procedimientos creados con la herramienta DIPEval, las unidades de evaluación elaboradas para los procedimientos de evaluación mediante LAMS, y los instrumentos de evaluación creados con EvalCOMIX.

2.6. Difusión

Respecto a la difusión de este estudio destacamos las siguientes actuaciones:

- **Seminarios Nacionales INEVALCO**

Durante el periodo de ejecución se han realizado dos seminarios de trabajo con los objetivos principales de coordinar el trabajo, facilitar la toma de decisiones y compartir los avances obtenidos durante el desarrollo del estudio.

Estos seminarios se celebraron en noviembre de 2010 y en mayo de 2011 en la Universidad de Cádiz.

- **Congreso Internacional EVALtrends 2011**

Organizado por el Grupo EVALfor, en marzo de 2011 se organizó el Congreso Internacional EVALtrends 2011 Evaluar para aprender en la universidad: Experiencias innovadoras. Congreso en el que el Proyecto INEVALCO fue copatrocinador. En dicho congreso se contó con la presencia de destacados ponentes internacionales, entre ellos dos miembros del Proyecto INEVALCO, y con aportaciones de diferentes participantes en este estudio.

Información sobre este congreso está disponible en: <http://evaltrends.uca.es/>

- **Publicaciones relacionadas con la temática del estudio**

Los participantes en el Proyecto INEVALCO han realizado aportaciones y otras están preparándose para su presentación en diferentes foros nacionales e internacionales.

4. ORGANIZACIÓN

Para el desarrollo eficiente y eficaz del estudio se han constituido diez equipos de trabajo, que han estado liderados por una coordinación en cada universidad. También hemos contado con un Comité Asesor con representación de las cinco ramas de conocimiento y un equipo de Tecnologías para el Aprendizaje y Conocimiento. Todos los participantes hemos estado vinculados orgánicamente a través de la coordinadora del estudio y del Comité de Dirección.

Además se ha contado con la colaboración y asesoramiento de la Macquaire e-Learning Center of Excellence (MELCOE) Australia, institución creadora de LAMS.

El estudio ha sido realizado por 63 investigadores pertenecientes a 11 universidades españolas y por 3 técnicos informáticos vinculados al Grupo EVALfor. En la Tabla 1 podemos observar el alcance del Proyecto INEVALCO:

Universidades participantes	11
Instituciones internacionales colaboradoras	1
Ramas de conocimiento representadas	5
Técnicos participantes	3
Investigadores participantes	63

Tabla 1: Alcance y participación del Proyecto INEVALCO

5. COMITÉS, EQUIPOS Y PARTICIPANTES

COORDINACIÓN GENERAL	María Soledad Ibarra Sáiz
COMITÉ DE DIRECCIÓN	Ana Delia Correa Piñero Luis Lizasoain Hernández Gregorio Rodríguez Gómez
SECRETARÍA TÉCNICA Y DE SEGUIMIENTO	Jaione Cubero Ibáñez
INSTITUCIÓN COLABORADORA	Macquaire e-Learning Center of Excellence (MELCOE) – Australia
COMITÉ ASESOR DE RAMAS	Antonio García Morilla Rama Arte y Humanidades Manuel Domínguez de la Vega Rama Ciencias Cristina Gavira Fernández Rama Ciencias de la Salud Gregorio Rodríguez Gómez Rama Ciencias Sociales Juan Manuel Doderó Beardo Rama Ingeniería

EQUIPO TAC (TECNOLOGÍAS PARA EL APRENDIZAJE Y CONOCIMIENTO)	Juan Antonio Caballero Hernández
	Daniel Cabeza Sánchez
	Juan Manuel Doderó Beardo
	Antonio Gámez Mellado
	Miguel Ángel Gómez Ruiz
	Claudia Ortega Gómez
	Luís Marín Trechera
COORDINACIÓN EQUIPOS DE TRABAJO	Chantal Biencinto López Universidad Complutense de Madrid
	Gregorio Rodríguez Gómez Universidad de Cádiz
	Ana Delia Correa Piñero Universidad de La Laguna
	María Leonor González Menorca Universidad de La Rioja
	María José Rodríguez Conde Universidad de Salamanca
	José González Such Universidad de Valencia
	Fernando Sabirón Sierra Universidad de Zaragoza
	Luis Lizasoain Hernández Universidad del País Vasco
	Luís Fernando Sánchez-Barba Merlo Universidad Rey Juan Carlos
	Mario Arias Oliva Universidad Rovira i Virgili
	EQUIPOS DE TRABAJO
Universidad de Cádiz	
Universidad de La Laguna	
Universidad de La Rioja	
Universidad de Salamanca	
Universidad de Valencia	
Universidad de Zaragoza	
Universidad del País Vasco	
Universidad Rey Juan Carlos I	
Universidad Rovira i Virgili	

Cuadro 1: Estructura organizativa y universidades participantes



UNIVERSIDAD	PARTICIPANTES	CATEGORÍA
Universidad Complutense de Madrid	Chantal Biencinto López	Ayudante Doctor
	Mercedes García García	Titular de Universidad
	Diana García Corona	Contratada Doctor
	Esther López Martín	Ayudante
	Enrique Navarro Asencio	Becario FPI
	Fresia Robledo Poma	Asociado
Universidad de Cádiz	Juan Antonio Caballero Hernández	Técnico. Colaborador EVALfor
	Daniel Cabeza Sánchez	Técnico. Colaborador EVALfor
	Jaione Cubero Ibáñez	Becaria a cargo del proyecto
	Juan Manuel Dodero Beardo	Titular de Universidad
	Manuel Domínguez de la Vega	Titular de Universidad
	Beatriz Gallego Noche	Ayudante Doctora
	Antonio Gámez Mellado	Titular de Escuela Universitaria
	Antonio García Morilla	Titular de Universidad
	Cristina Gavira Fernández	Titular de Escuela Universitaria
	Miguel Ángel Gómez Ruiz	Contratado FPD
	Cristina González O'Ferrall	Colaboradora Doctora
	María Soledad Ibarra Sáiz	Titular de Universidad
	Luis Miguel Marín Trechera	Titular de Escuela Universitaria
	Claudia Ortega Gómez	Becaria a cargo del proyecto
	Victoria Quesada Serra	Investigadora EVALfor
	Cristina Sánchez de la Campa	Profesora interina
	Gregorio Rodríguez Gómez	Titular de Universidad
Universidad de La Laguna	Ana Delia Correa Piñero	Titular de Universidad
	Remedios Guzmán Rosquete	Titular de Universidad
	David Pérez Jorge	Contratado Doctor
Universidad de La Rioja	Mónica Clavel San Emeterio	Asociada
	María Leonor González Menorca	Catedrática Escuela Universitaria
	Carlos González Menorca	Contratado Interino
	Nicolás Fernández Losa	Catedrático Escuela Universitaria
	Rubén Fernández Ortiz	Contratado Doctor
	Emma Juaneda Ayensa	Ayudante Doctor
	Fermín Navaridas Nalda	Colaborador Doctor
Universidad de Salamanca	Susana Olmos Migueláñez	Ayudante Doctor
	María José Rodríguez Conde	Titular de Universidad
	María Esperanza Herrera García	Titular de Universidad
Universidad de Sevilla	Eduardo García Jiménez	Catedrático de Universidad
Universidad de Valencia	Francisco Aliaga Abad	Titular de Universidad
	Consuelo Belloch Ortí	Titular de Escuela Universitaria
	Rosa M. Bo Bonet	Contratada Doctor
	Luisa Cardona Sahuquillo	Asociada
	Jesús M. Jornet Meliá	Catedrático de Universidad
	José González Such	Titular de Universidad
	María Jesús Perales Montolío	Titular de Universidad
	Purificación Sánchez Delgado	Ayudante Doctor
Jesús M. Suárez Rodríguez	Titular de Universidad	

UNIVERSIDAD	PARTICIPANTES	CATEGORÍA
Universidad de Zaragoza	Ana Arráiz Pérez	Titular de Universidad
	Alfredo Berbegal Vázquez	Ayudante
	Pilar Alejandra Cortés Pascual	Titular de Universidad
	Fernando Sabirón Sierra	Titular de Universidad
Universidad del País Vasco	Beronika Azpillaga Larrea	Agregada Doctora
	Eider Gamboa Ruiz de Eguilaz	Contratada
	Luis Joaristi Olariaga	Titular de Universidad
	Luis Lizasoain Hernández	Titular de Universidad
Universidad Rey Juan Carlos I	Andrés Garcés Osado	Titular de Universidad
	Luís Fernando Sánchez-Barba Merlo	Titular de Universidad
Universidad Rovira i Vigili	Mario Arias Oliva	Titular de Universidad
	Elena de la Cruz Vegari	Asociada
	Irene Lorenzo Rego	Asociada
	Ricard Monclús Guitard	Titular de Universidad
	Margarita Ortí García	Titular de Escuela Universitaria
	Antonio Pérez-Portabella	Titular de Escuela Universitaria
	Araceli Rodríguez Merayo	Titular de Escuela Universitaria
	Mar Souto Romero	Asociada
	Teresa Torres Corona	Titular de Universidad
María Arantzazu Vidal Blasco	Titular de Escuela Universitaria	

Cuadro 2: Participantes por universidades



INEVALCO

INFORME FINAL

María Soledad Ibarra Sáiz
Gregorio Rodríguez Gómez
Jaione Cubero Ibáñez

INEVALCO:

**INNOVACIÓN EN LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS:
DISEÑO Y DESARROLLO DE PROCEDIMIENTOS E
INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS
EN ENTORNOS DE APRENDIZAJE MIXTOS/VIRTUALES CON
LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LOS TÍTULOS
DE GRADO**

María Soledad Ibarra Sáiz (Dir.)

Resultados del proyecto de Estudios y Análisis EA2010-0052 titulado “INnovación en la EVALuación de COmpetencias: Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado” Orden EDU/2680/2010, de 14 de octubre, por la que se conceden subvenciones para la realización de acciones con cargo al Programa de Estudios y Análisis, destinadas a la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado universitario.



ÍNDICE

	Pág.
Introducción	3
1. Espacio web INEVALCO	4
2. Herramienta DIPeval	5
3. Espacio web DIPeval	6
4. Espacio y servicio web EvalCOMIX.....	8
5. Catálogo INEVALCO de procedimientos, unidades e instrumentos de evaluación	9
5.1. Procedimientos de evaluación	9
5.2. Unidades de evaluación	12
5.3. Instrumentos de evaluación	16
6. Difusión	21
6.1. Seminarios Nacionales INEVALCO	21
6.2. Congreso Internacional EVALtrends 2011	21
6.3. Publicaciones relacionadas	23
6.4. Páginas web	23
7. Bibliografía	25

INTRODUCCIÓN

En este Informe Final presentamos los principales productos obtenidos durante la ejecución del Proyecto INEVALCO.

En los tres primeros apartados se ofrecen los espacios web y herramientas de código abierto que se han desarrollado específicamente para este estudio. Nos referimos a los espacios web INEVALCO y DIPEval y la herramienta DIPEval desarrollada para sistematizar los procedimientos de evaluación. Esta herramienta se acompaña de la Guía DIPEval que se presenta, en documento individual, después de este informe.

En el cuarto apartado referenciamos el espacio web EvalCOMIX que si bien se desarrolló inicialmente con otros proyectos, gracias al Proyecto INEVALCO se han podido introducir mejoras en su última versión integrada en Moodle.

Seguidamente, en el capítulo quinto, se ofrece el Catálogo INEVALCO en el que se recogen los 13 procedimientos de evaluación, las 17 unidades de evaluación y los 69 instrumentos de evaluación que, específicamente, se han diseñado y construido para este proyecto.

Finaliza este informe con las referencias a las principales actuaciones realizadas hasta este momento para la difusión del Proyecto INEVALCO y de sus resultados.



1. ESPACIO WEB INEVALCO

Como principal producto de este proyecto se ha desarrollado el espacio web INEVALCO (<http://inevalco.uca.es>), que sirve para el almacenamiento, divulgación e intercambio de los procedimientos, instrumentos y herramientas que se han desarrollado en el proyecto.

En la figura 1 se presenta la pantalla inicial del mismo, en la que podemos observar la estructura funcional de la que se ha dotado esta página web, que se irá describiendo a lo largo de las siguientes páginas de este informe.

INEVALCO INnovación en la EVALuación de COmpetencias

Menú principal

- Presentación
- Procedimientos evaluación
- Unidades evaluación LAMS
- Instrumentos de evaluación
- Informe EA2010-0052
- Enlaces

Acceso

Nombre de usuario
Contraseña
Recordarme
Iniciar sesión
[¿Olvidó su contraseña?](#)
[¿Olvidó su nombre de usuario?](#)

Presentación

Este portal está dedicado a mostrar los productos finales del Proyecto de Investigación INeValCO (EA2010-0052) INnovación en la EVALuación de COmpetencias: Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado. Financiado por la Secretaría General de Universidades (Ministerio de Educación)

El estudio se ha centrado en un aspecto básico para el presente de las enseñanzas universitarias: el diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en los títulos de grado, fomentando la participación de los estudiantes y adaptándolos para entornos de aprendizaje mixtos y virtuales.

Por lo tanto son dos los interrogantes fundamentales que hemos pretendido responder en este estudio:

¿Con qué procedimientos e instrumentos podemos evaluar el desarrollo de competencias de los estudiantes universitarios en los títulos de grado?

¿Qué procedimientos e instrumentos nos permiten fomentar la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación de competencias en contextos de aprendizaje mixtos y virtuales?

A través de esta página web, pretendemos aportar a la comunidad universitaria procedimientos e instrumentos de evaluación en todas las ramas de conocimiento y sobre las ocho competencias básicas de los títulos de grado especificadas en el RD 1393/2007 de forma que dispongamos de un banco de ejemplificaciones para poder evaluar el grado de desarrollo competencial de los estudiantes.

A modo de repositorio, se ofrecen los procedimientos de evaluación, unidades de evaluación e instrumentos de evaluación elaborados en el estudio. Es decir, un banco público de procedimientos, unidades de evaluación e instrumentos para la evaluación de competencias que sea referente y utilizable por el profesorado universitario.

Actualizado (Miércoles, 20 de Julio de 2011 12:21)

EVALfor GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Desarrollado por el Grupo de Investigación EVALfor - Universidad de Cádiz

Figura 1: Espacio web INEVALCO ([Http://inevalco.uca.es](http://inevalco.uca.es))

2. HERRAMIENTA DIPeval®

Un segundo producto de este proyecto ha sido el desarrollo de la herramienta DIPeval®, aplicación de escritorio desarrollada con código abierto que permite el diseño y gestión de procedimientos de evaluación y su posterior difusión e intercambio entre el profesorado.

En las figuras 2 a la 6 se pueden visualizar algunas de las utilidades con las que cuenta esta herramienta. De forma más específica y concreta en otro documentos se presenta la *Guía DIPeval*, que sirve para introducir al profesorado en el uso de esta herramienta.

The screenshot shows the 'Ficha técnica' screen of the DIPeval application. At the top, there are buttons for 'Nuevo', 'Abrir', 'Guardar', 'Generar documento', and 'AYUDA'. Below these are tabs for 'Ficha técnica', 'Competencias', 'Resultados de aprendizaje', 'Tareas de evaluación', and 'Sistema de Calificación'. The main area contains several input fields with dropdown menus:

- Título: Procedimiento para evaluar la competencia de diseñar proyectos de investigación
- Autores: Gregorio Rodríguez Gómez, M^a Soledad Ibarra Sáiz y Miguel Ángel Gómez Ruiz
- Revisores: Beatriz Gallego Noche, Victoria Quesada Serra y Jaione Cubero Ibáñez
- Institución: Universidad de Cádiz
- Nivel: Grado
- Rama: (dropdown menu)
- Titulación: No procede
- Curso: No procede
- Materia: Métodos de investigación
- Fecha: 23/11/2010

At the bottom, it says 'Desarrollado por EVALfor' and 'WEB de DIPeval'.

Figura 2: Pantalla “Ficha técnica” de la herramienta DIPeval

The screenshot shows the 'Competencias' screen of the DIPeval application. It has the same top navigation and tabs as Figure 2. The main area is divided into two sections:

- GENERALES:** Contains one entry: '(Ser capaz de) Diseñar proyectos de investigación' with an 'Añadir' button.
- ESPECIFICAS:** Contains five entries, each with an 'Añadir' or 'Eliminar' button:
 - Seleccionar documentación actual y adecuada (Añadir)
 - Redactar conclusiones sobre la base del análisis exhaustivo de bibliografía especializada (Eliminar)
 - Planificar proceso de investigación (Eliminar)
 - Seleccionar técnicas adecuadas para la recogida de datos (Eliminar)
 - Identificar la adecuación de los diseños de investigación a la resolución de diferentes tipos de problemas (Eliminar)

Figura 3: Pantalla “Competencias” de la herramienta DIPeval

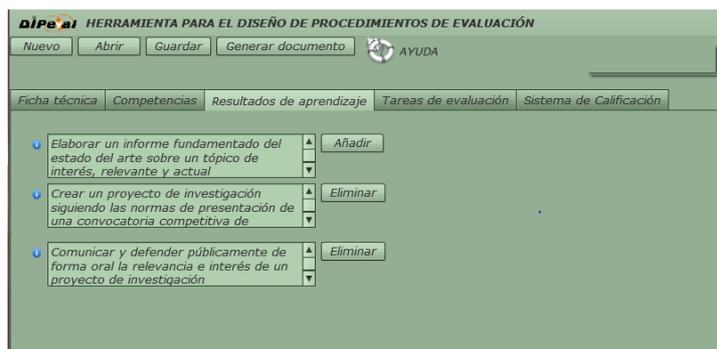


Figura 4: Pantalla “Resultados de aprendizaje” de la herramienta DIPEval



Figura 5: Pantalla “Tarea de evaluación” de la herramienta DIPEval

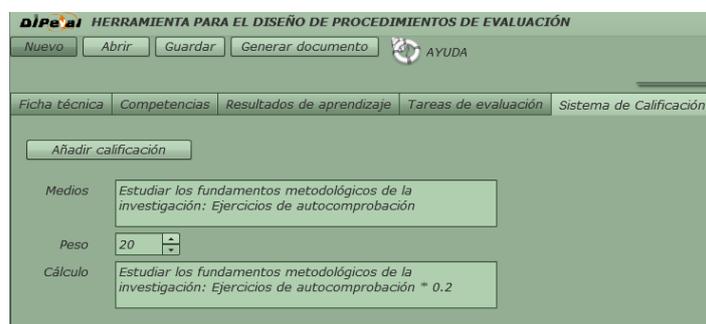


Figura 6: Pantalla “Sistema de calificación” de la herramienta DIPEval

3. ESPACIO WEB DIPEval®

Para la difusión y distribución de la herramienta DIPEval®, se ha desarrollado también una página web (ver Figuras 7 y 8), a través de la cual el profesorado podrá disponer de DIPEval para su uso, así como las actualizaciones que se vayan realizando progresivamente de esta herramienta (<http://dipeval.uca.es>).



Figura 7: Página principal de la página web DIPEval (<http://dipeval.uca.es>)



Figura 8: Página de presentación de la web DIPEval

4. Espacio y servicio web EvalCOMIX

Desde el proyecto INEVALCO se ha colaborado en la mejora y actualización del espacio y servicio web EvalCOMIX. A través de este servicio web se pueden diseñar y gestionar toda una serie de instrumentos de evaluación que, posteriormente, pueden ser susceptibles de uso en cualquier sistema de gestión de aprendizaje como Moodle.



Figura 9: Página principal del servicio web EvalCOMIX (<http://evalcomix.uca.es>)

En concreto, para el desarrollo del proyecto INEVALCO ha sido necesario construir toda una serie de instrumentos de evaluación, para lo cual se ha utilizado este servicio. Un ejemplo de estos instrumentos puede verse en la Figura 10.

"EV_ PARA LA VALORACIÓN DE LOS PÓSTERES GRUPALES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE"						
	1 / NADA	2 / POCO	3 / ALGO	4 / SUFICIENTE	5 / BASTANTE	6 / MUCHO
Claridad, concisión y atractivo del título del póster	<input type="radio"/>					
Claridad, organización y estructuración de la presentación	<input type="radio"/>					
Adecuación, oportunidad, utilidad y calidad técnica de las representaciones utilizadas	<input type="radio"/>					
Pertinencia de las secuencias y bloques de información	<input type="radio"/>					
Integración de los temas y conceptos más relevantes	<input type="radio"/>					
Coherencia y significatividad de las ideas destacadas	<input type="radio"/>					
Adecuación y pertinencia de la bibliografía de ampliación	<input type="radio"/>					

Figura 10: Escala de valoración diseñada con EvalCOMIX

5. Catálogo INEVALCO de procedimientos, unidades e instrumentos de evaluación

El catálogo INEVALCO de procedimientos, unidades e instrumentos de evaluación lo constituye un total de 99 productos que se encuentran disponibles para la consulta y uso por parte del profesorado en el espacio web INEVALCO.

Así pues, durante el desarrollo del proyecto INEVALCO se han diseñado un total de 13 procedimientos de evaluación, 17 unidades de evaluación y 69 instrumentos de evaluación (ver Tabla 1)

	Nº Total
Procedimientos de evaluación	13
Unidades de evaluación	17
Instrumentos de evaluación	69

Tabla 1: Nº total de procedimientos, unidades e instrumentos de evaluación creados en el proyecto INEVALCO

5.1. Procedimientos de evaluación

Los procedimientos de evaluación, basados en los principios de la evaluación orientada al aprendizaje, se han diseñado utilizando la herramienta DIPEval. En la Figura 11 podemos observar la pantalla de presentación de estos procedimientos de evaluación.



Figura 11: Página de presentación de procedimientos de evaluación

Como se muestra en la Figura 12, se presentan un total de 11 procedimientos de evaluación, tanto en formato DIPEval como en formato PDF, que posteriormente se podrán ir incrementando con las aportaciones futuras de otros profesores.



Figura 12: Catálogo inicial de procedimientos de evaluación

En la Figura 13 podemos observar un ejemplo de un procedimiento en formato DIPEval. Este mismo procedimiento se visualiza en formato PDF tal y como se presenta en la Figura 14.

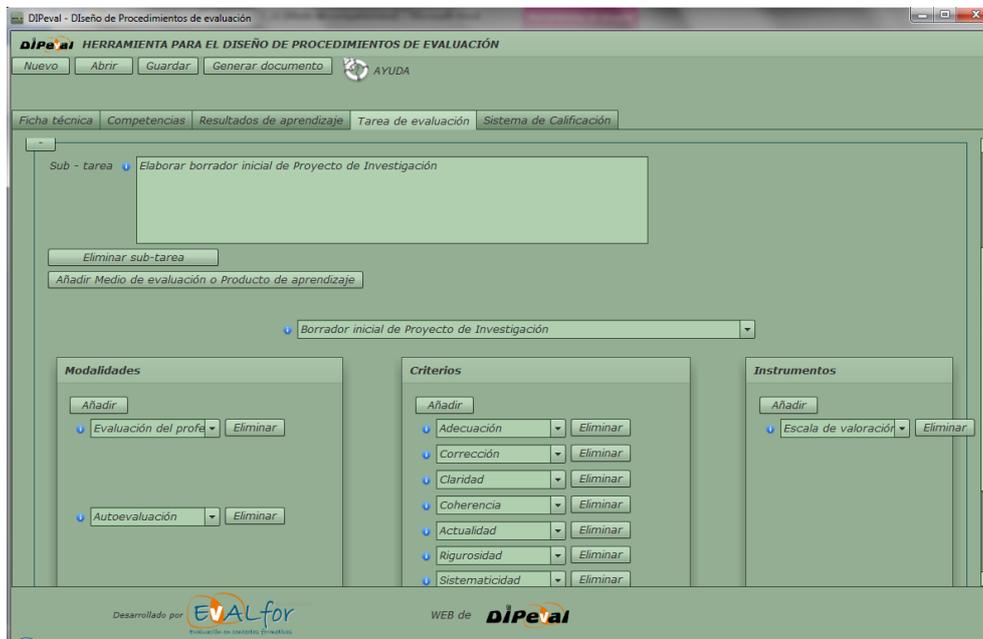


Figura 13: Procedimiento de evaluación en formato DIPEval

3.- TAREA DE EVALUACIÓN				
Descripción global de la tarea				
Diseñar un Proyecto de Investigación de acuerdo a normas estandarizadas publicadas en convocatorias públicas competitivas nacionales e internacionales.				
Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación	Modalidades de evaluación	Criterios de evaluación	Instrumentos de evaluación
Estudiar los fundamentos metodológicos de la investigación	- Ejercicios de autocomprobación	- Evaluación del profesor	- Exactitud	- Lista de control de aciertos y errores (LC_AE)
Analizar normas estandarizadas en convocatorias públicas	- Síntesis esquemática de requisitos y estructura del proyecto	- Evaluación entre iguales - Autoevaluación	- Precisión - Totalidad - Pertinencia	- Lista de control "Requisitos y estructura" (LC_RE)
Seleccionar tópico / tema de investigación y bibliografía relacionada	- Informe del estado del arte	- Evaluación del profesor - Evaluación entre iguales	- Totalidad - Adecuación - Actualidad - Relevancia - Suficiencia - Originalidad	- Lista de control "Estado del arte" (LC_EA)

Figura 14: Procedimiento de evaluación en formato PDF

Cada uno de los procedimientos de evaluación ha sido diseñado y desarrollado por uno de los equipos de investigación participantes en el proyecto

INEVALCO. En el Cuadro 1 se recogen los diferentes procedimientos diseñados, especificando el equipo autor del mismo.

PROCEDIMIENTO	UNIVERSIDAD
Procedimiento para evaluar la competencia de liderazgo	Universidad Complutense de Madrid
Procedimiento para evaluar la competencia de comunicación	Universidad Complutense de Madrid
Procedimiento para evaluar la asignatura Comercio Electrónico en el grado en Ingeniería Informática	Universidad de Cádiz
Procedimiento para evaluar la competencia de aplicación de conocimientos en el diseño de proyectos de investigación	Universidad de Cádiz
Procedimiento para evaluar la competencia de aplicación de conocimientos en realización de Genograma	Universidad de Cádiz
Procedimiento para evaluar la competencia de trabajo en equipo en un diseño de evaluación	Universidad de Cádiz
Procedimiento para evaluar la competencia de aplicación de tecnologías de procesado y análisis estadístico para dar respuesta a interrogantes encaminados a comprender e interpretar la realidad educativa	Universidad de La Laguna
Procedimiento para evaluar competencia capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	Universidad de la Rioja
Procedimiento para evaluar la competencia preparación y participación en las reuniones de toma de decisión	Universidad de la Rioja
Procedimiento para evaluar la competencia de analizar e interpretar información y datos relevantes sobre temas educativos y sociales.	Universidad de Salamanca
Procedimiento para evaluar la competencia de comunicación de conclusiones de un trabajo en equipo tanto para un público especializado como no especializado	Universidad de Zaragoza
Procedimiento para evaluar la competencia de búsqueda y recuperación de información académica en las bases de datos documentales	Euskal Herriko Unibertsitatea
Procedimiento para evaluar la competencia de Análisis y Síntesis de información disponible en Web relacionada con la química	Universidad Rey Juan Carlos

Cuadro 1: Autoría de los procedimientos de evaluación

5.2. Unidades de evaluación

Las unidades de evaluación, a través de las cuales se modelizan los diferentes procedimientos de evaluación, se han desarrollado bajo el formato de unidades LAMS. En la Figura 15 podemos observar la pantalla de presentación de estas unidades de evaluación.

INEVALCO INnovación en la EVALuación de COmpetencias

Menú principal

- ◀ Presentación
- ◀ Procedimientos evaluación
- ◀ Unidades evaluación LAMS
- ◀ Instrumentos de evaluación
- ◀ Informe EA2010-0052
- ◀ Enlaces

Unidades de Evaluación con LAMS

En este apartado, presentamos los procedimientos de evaluación modelizados, elaborados mediante Unidades de Evaluación en formato LAMS reutilizable.

1. [Procedimiento de evaluación para la competencia capacidad de análisis y síntesis](#)
2. [Procedimiento de evaluación para la competencia diseñar proyectos de investigación](#)
3. [Procedimiento de evaluación para la competencia recuperación de la información en bases de datos documentales](#)
4. [Procedimiento de evaluación para la competencia comunicación de conclusiones de un trabajo en equipo tanto para un público especializado como no especializado, así como la competencia dialéctica en el desarrollo del debate posterior a dicha comunicación](#)
5. [Procedimiento de evaluación para la competencia preparación y participación en las reuniones de toma de decisión](#)
6. [Procedimiento de evaluación para la competencia capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica](#)
7. [Procedimiento de evaluación para la competencia de aplicación de tecnologías de procesado y análisis estadístico para dar respuesta a interrogantes encaminados a comprender e interpretar la realidad educativa](#)
8. [Procedimiento de evaluación para la competencia comunicación](#)
9. [Procedimiento de evaluación para la competencia interpersonal: liderazgo](#)
10. [Procedimiento de evaluación para la competencia ejecución de proyectos de desarrollo de aplicaciones de comercio electrónico](#)
11. [Procedimiento de evaluación para la competencia reunir, analizar e interpretar información y datos relevantes sobre temas educativos y sociales.](#)
12. [Procedimiento de evaluación para la competencia capacidad de utilización de las TIC en el ámbito de estudio y contexto Profesional](#)
13. [Procedimiento de evaluación para la competencia de análisis y síntesis de la información](#)
 - Tema 1
 - Tema 2
 - Tema 3
 - Tema 4
 - Tema 5
 - Informe de la actividad práctica parcial 1
 - Informe de la actividad práctica parcial 2
 - Class Portfolio Presentación y materiales para todo el curso
14. [Procedimiento de evaluación para la competencia gestionar proyectos técnicos o profesionales complejos.](#)

Figura 15: Catálogo inicial de unidades de evaluación

Cada una de las unidades de evaluación presentadas anteriormente se han diseñado con el sistema de gestión de aprendizaje LAMS, lo que permite el intercambio y uso de las mismas entre el profesorado.

A modo de ejemplo, en la Figura 16 se presenta uno de los diseños llevados a cabo, concretamente la unidad de evaluación 2 “Procedimiento de evaluación de la competencia de diseño de proyectos de investigación”.

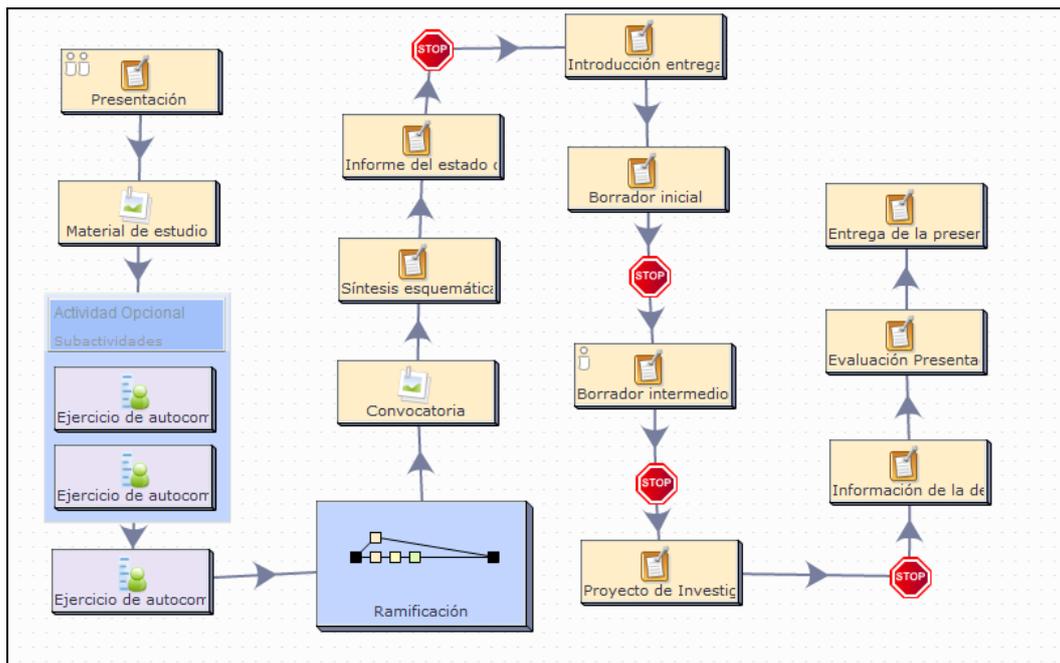


Figura 16: Secuencia del procedimiento Evaluación de Diseño de proyectos de investigación

La relación de unidades de evaluación, especificando en cada caso la autoría de la misma se presenta en el Cuadro 2.

UNIDAD DE EVALUACIÓN LAMS	UNIVERSIDAD
Procedimiento para evaluar la competencia de liderazgo	Universidad Complutense de Madrid
Procedimiento para evaluar la competencia de comunicación	Universidad Complutense de Madrid
Procedimiento para evaluar la competencia de la asignatura Comercio Electrónico en el grado en Ingeniería Informática	Universidad de Cádiz
Procedimiento para evaluar la competencia de aplicación de conocimientos en el diseño de proyectos de investigación	Universidad de Cádiz
Procedimiento para evaluar el cuaderno del Evaluador de la Asignatura Estadística de Ingeniería Informática	Universidad de Cádiz
Procedimiento para evaluar la competencia de aplicación de conocimientos en realización de Genograma	Universidad de Cádiz
Procedimiento para evaluar la competencia de trabajo en equipo en un diseño de evaluación	Universidad de Cádiz
Procedimiento para evaluar la competencia de aplicación de tecnologías de procesado y análisis estadístico para dar respuesta a interrogantes encaminados a comprender e interpretar la realidad educativa	Universidad de La Laguna
Procedimiento para evaluar la competencia de utilizar los conocimientos adquiridos en la consecución de un objetivo concreto.	Universidad de La Rioja
Procedimiento para evaluar la competencia de preparar y participar en las reuniones de toma de decisiones al objeto de defender mejor los intereses de las personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades.	Universidad de La Rioja
Procedimiento para evaluar la competencia de reunir, analizar e interpretar información y datos relevantes sobre temas educativos y sociales.	Universidad de Salamanca
Procedimiento para evaluar la competencia de utilización de las TIC en el ámbito de estudio y contexto profesional.	Universitat de València
Procedimiento para evaluar la competencia de comunicación de conclusiones de un trabajo en equipo tanto para un público especializado como no especializado	Universidad de Zaragoza
Procedimiento para evaluar la competencia de búsqueda y recuperación de información académica en las bases de datos documentales	Euskal Herriko Unibertsitatea
Procedimiento para evaluar la competencia de análisis y síntesis de información disponible en Web relacionada con la química	Universidad Rey Juan Carlos
Procedimiento para evaluar la competencia de análisis y síntesis de la información	Universidad de Sevilla
Procedimiento para evaluar la competencia de gestionar proyectos técnicos o profesionales complejos	Universitat Rovira i Virgili

Cuadro 2: Autoría de las unidades de evaluación



5.3. Instrumentos de evaluación

Para el diseño de los procedimientos de evaluación ha sido necesario, a su vez, diseñar todo un conjunto de instrumentos de evaluación. Cada uno de los procedimientos de evaluación, diseñados para evaluar las diferentes competencias, requería de unos instrumentos concretos que fueron elaborados con el servicio web EvalCOMIX (ver Figuras 17 y 18).



Figura 17: Página de presentación de los instrumentos de evaluación


INnovación en la EVALuación de CCompetencias

Menú principal

- ◀ Presentación
- ◀ Procedimientos evaluación
- ◀ Unidades evaluación LAMS
- ◀ Instrumentos de evaluación
- ☰ Instrumentos EvalCOMIX
- ☰ Instrumentos PDF
- ◀ Informe EA2010-0052
- ◀ Enlaces

Instrumentos EvalCOMIX

Importante: Para descargar los instrumentos en formato EvalCOMIX, pincha con el botón derecho y selecciona "Guardar como".

- 1. Competencia capacidad de análisis y síntesis**
 - Rúbrica WIKI
 - Rúbrica Presentación Multimedia
 - Rúbrica exposición oral
 - Lista de control de aciertos y errores
 - Escala de valoración inicial de la competencia capacidad de análisis y síntesis
 - Escala de valoración final de la competencia capacidad de análisis y síntesis
- 2. Competencia diseñar proyectos de investigación**
 - Lista de control_ Estado del arte
 - Lista de control Requisitos y estructura
 - Escala de valoración de proyectos de investigación
 - Rúbrica para la valoración de la exposición oral
- 3. Competencia recuperación de información en bases de datos documentales**
 - Lista de control
 - Escala de valoración
- 4. Competencia comunicación de conclusiones de un trabajo en equipo tanto para un público especializado como no especializado, así como la competencia dialéctica en el desarrollo del debate posterior a dicha comunicación**
 - Rúbrica para la valoración de "participación e intervención en debates"
 - Rúbrica para la valoración de actividades presenciales de trabajo en equipo
 - Rúbrica para la valoración de exposiciones orales
 - Escala de valoración de Proyecto-Guión de presentación
- 5. Preparación y participación en las reuniones de toma de decisión**
 - Rúbrica de criterios de evaluación del portafolio
 - Escala de valoración realizada por los compañeros de clase sobre la intervención de los miembros de cada grupo
 - Escala de valoración de los trabajos presentados por el resto de los grupos
- 6. Competencia capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica**
 - Escala valoración compañeros de grupo
 - Escala para evaluar los grupos de trabajos presentados por el resto de grupos
 - Escala para evaluar los empresarios la defensa del trabajo
- 7. Competencia de aplicación de tecnologías de procesado y análisis estadístico para dar respuesta a interrogantes encaminados a comprender e interpretar la realidad educativa**
 - Escala para evaluar la base de datos
 - Escala de valoración de los informes de análisis e interpretación de resultados
 - Lista de control para valorar la ficha inicial
 - Lista de control para evaluar el esquema de planificación del cuestionario
 - Lista de control para evaluar el diseño del cuestionario
 - Rúbrica para evaluar el esquema de planificación del cuestionario
 - Rúbrica para evaluar el diseño del cuestionario
 - Rúbrica para evaluar el informe del trabajo de campo
- 8. Competencia comunicación**
 - Escala de valoración de la comunicación
- 9. Competencia interpersonal: liderazgo**
 - Escala de valoración de liderazgo: grupo
 - Escala de valoración de liderazgo: líder
- 10. Procedimiento de evaluación para la competencia ejecución de proyectos de desarrollo de aplicaciones de comercio electrónico**
 - Rúbrica de evaluación del desarrollo web de un proyecto de comercio electrónico.
- 11. Procedimiento de evaluación para la competencia reunir, analizar e interpretar información y datos relevantes sobre temas educativos y sociales.**
 - Escala de valoración para el profesor
 - Escala de valoración para alumnos
 - Rúbrica para la defensa del informe
 - Lista de control para analizar fuentes, instrumentos y técnicas

Actualizado (Jueves, 27 de Octubre de 2011 10:01)

Figura 18: Catálogo de instrumentos de evaluación



Todos los instrumentos reseñados en el catálogo que se presenta en la Figura 18 están disponibles bajo el doble formato EvalCOMIX y PDF (ver Figuras 19 y 20).

"EV_ PARA LA VALORACIÓN DE LOS PóSTERES GRUPALES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE"						
	1 / NADA	2 / POCO	3 / ALGO	4 / SUFICIENTE	5 / BASTANTE	6 / MUCHO
Claridad, concisión y atractivo del título del póster	<input type="radio"/>					
Claridad, organización y estructuración de la presentación	<input type="radio"/>					
Adecuación, oportunidad, utilidad y calidad técnica de las representaciones utilizadas	<input type="radio"/>					
Pertinencia de las secuencias y bloques de información	<input type="radio"/>					
Integración de los temas y conceptos más relevantes	<input type="radio"/>					
Coherencia y significatividad de las ideas destacadas	<input type="radio"/>					
Adecuación y pertinencia de la bibliografía de ampliación	<input type="radio"/>					

Figura 19: Instrumento de evaluación en formato EvalCOMIX (evx)

"EV_ PARA LA VALORACIÓN DE LOS PóSTERES GRUPALES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE"						
	1 / NADA	2 / POCO	3 / ALGO	4 / SUFICIENTE	5 / BASTANTE	6 / MUCHO
Claridad, concisión y atractivo del título del póster	<input type="radio"/>					
Claridad, organización y estructuración de la presentación	<input type="radio"/>					
Adecuación, oportunidad, utilidad y calidad técnica de las representaciones utilizadas	<input type="radio"/>					
Pertinencia de las secuencias y bloques de información	<input type="radio"/>					
Integración de los temas y conceptos más relevantes	<input type="radio"/>					
Coherencia y significatividad de las ideas destacadas	<input type="radio"/>					
Adecuación y pertinencia de la bibliografía de ampliación	<input type="radio"/>					

Figura 20: Instrumento de evaluación en formato PDF

La relación de instrumentos de evaluación, especificando en cada caso la autoría de los mismos se presenta en el Cuadro 3.

INSTRUMENTOS EvalCOMIX	UNIVERSIDAD
Escala de valoración de liderazgo:líder	Universidad Complutense de Madrid
Escala de valoración de liderazgo:grupo	Universidad Complutense de Madrid
Escala de valoración de la comunicación	Universidad Complutense de Madrid
Rúbrica para evaluar la ejecución de proyectos de desarrollo de aplicación de comercio electrónico.	Universidad de Cádiz
Lista de control_ Estado del arte	Universidad de Cádiz
Lista de control_Requisitos y estructura	Universidad de Cádiz
Escala de valoración de proyectos de investigación	Universidad de Cádiz
Rúbrica para la valoración de la exposición oral	Universidad de Cádiz
Escala de valoración para evaluación entre iguales	Universidad de Cádiz
Lista de control para la autoevaluación del estudiante	Universidad de Cádiz
Rúbrica para la evaluación del profesor	Universidad de Cádiz
Escala de valoración del genograma	Universidad de Cádiz
Rúbrica genograma y valoración familiar.	Universidad de Cádiz
Lista+Escala para la autoevaluación del trabajo en equipo	Universidad de Cádiz
Lista+Escala para la evaluación entre iguales del trabajo en equipo	Universidad de Cádiz
Escala para evaluar la base de datos	Universidad de La Laguna
Escala de valoración de los informes de análisis e interpretación de resultados	Universidad de La Laguna
Lista de control para valorar la ficha inicial	Universidad de La Laguna
Lista de control para evaluar el esquema de planificación del cuestionario	Universidad de La Laguna
Lista de control para evaluar el diseño del cuestionario	Universidad de La Laguna
Rúbrica para evaluar el esquema de planificación del cuestionario	Universidad de La Laguna
Rúbrica para evaluar el diseño del cuestionario	Universidad de La Laguna
Rúbrica para evaluar el informe del trabajo de campo	Universidad de La Laguna
Escala valoración compañeros de grupo	Universidad de La Rioja
Escala para evaluar los grupos de trabajos presentados por el resto de grupos	Universidad de La Rioja
Escala para evaluar los empresarios la defensa del trabajo	Universidad de La Rioja
Rúbrica de criterios de evaluación del portafolio	Universidad de La Rioja
Escala de valoración realizada por los compañeros de clase sobre la intervención de los miembros de cada grupo	Universidad de La Rioja
Escala de valoración de los trabajos presentados por el resto de los grupos	Universidad de la Rioja
Lista de control	Universidad de Salamanca
Rúbrica	Universidad de Salamanca
Escala de valoración_1	Universidad de Salamanca
Escala de valoración_2	Universidad de Salamanca
Actividades de evaluación de un curso moodle	Universitat de València
Escala de valoración de participación en foros de debate	Universitat de València
Valoración de recursos transmisivos	Universitat de València
Valoración de actividades de comunicación	Universitat de València
Valoración de actividades interactivas	Universitat de València

INSTRUMENTOS EvalCOMIX	UNIVERSIDAD
Valoración de actividades colaborativas	Universitat de València
Rúbrica para la valoración de "participación e intervención en debates"	Universidad de Zaragoza
Rúbrica para la valoración de actividades presenciales de trabajo en equipo	Universidad de Zaragoza
Rúbrica para la valoración de exposiciones orales	Universidad de Zaragoza
Escala de valoración de Proyecto-Guión de presentación	Universidad de Zaragoza
Lista de control: Recuperación de información en bases de datos documentales	Euskal Herriko Unibertsitatea
Escala de valoración: Recuperación de información en bases de datos documentales	Euskal Herriko Unibertsitatea
Rúbrica WIKI	Universidad Rey Juan Carlos
Rúbrica Presentación Multimedia	Universidad Rey Juan Carlos
Rúbrica exposición oral	Universidad Rey Juan Carlos
Lista de control de aciertos y errores	Universidad Rey Juan Carlos
Escala de valoración inicial de la competencia capacidad de análisis y síntesis	Universidad Rey Juan Carlos
Escala de valoración final de la competencia capacidad de análisis y síntesis	Universidad Rey Juan Carlos
Análisis de datos	Universidad de Sevilla
Análisis y síntesis de la información. (Profesores y estudiantes)	Universidad de Sevilla
Identificación de las habilidades individuales	Universitat Rovira i Virgili
Evaluación de la distribución de los roles y del trabajo en equipo	Universitat Rovira i Virgili
Evaluación de la preparación colaborativa del proyecto de asesoría	Universitat Rovira i Virgili
Evaluación de la determinación de los posibles argumentos del equipo.	Universitat Rovira i Virgili
Evaluación de los argumentos definitivos del proyecto	Universitat Rovira i Virgili
Evaluación de la presentación en público del proyecto.	Universitat Rovira i Virgili
Fundamentos de gestión para desarrollar un plan de empresa (Ejercicio)	Universitat Rovira i Virgili
Fundamentos de gestión para desarrollar un plan de empresa (Autoevaluación)	Universitat Rovira i Virgili
Idea de Negocio	Universitat Rovira i Virgili
Valoración del borrador del plan de empresa	Universitat Rovira i Virgili
Valoración del plan de empresa	Universitat Rovira i Virgili
Presentación oral del plan de empresa.	Universitat Rovira i Virgili
Valoración de la sinopsis y la idea	Universitat Rovira i Virgili
Evaluación de un listado de fuentes de información y recursos de material	Universitat Rovira i Virgili
Evaluación del diseño de una estrategia de inicio y cierre de la presentación	Universitat Rovira i Virgili
Evaluación del guión técnico-literario de la presentación oral.	Universitat Rovira i Virgili

Cuadro 3: Autoría de los instrumentos de evaluación

6. DIFUSIÓN

6.1. Seminarios Nacionales INEVALCO

Se han celebrado dos Seminarios Nacionales INEVALCO en la Universidad de Cádiz. En estos seminarios han participado la Coordinación General del estudio INEVALCO, los Comités de Dirección y Asesor y las coordinaciones de cada equipo de trabajo y la directora del estudio. Se adjuntan como anexos los programas de los dos Seminarios Nacionales INEVALCO que se han organizado.

El I Seminario Nacional INEVALCO (Anexo 1) se celebró en noviembre de 2010 y su objetivo fue la coordinación y planificación del estudio.

El segundo seminario, celebrado durante el mes de mayo de 2011, se amplió con la presencia de algunos investigadores pertenecientes al Proyecto Re-evalúa (P08-SEJ-03502), con motivo de la celebración del “I Foro EvalBENCH: Presentación y discusión sobre procedimientos de evaluación” (Anexo 2).

6.2. Congreso Internacional EVALtrends 2011

Durante los días 9 al 11 de marzo de 2011, se celebró en la Universidad de Cádiz el Congreso Internacional EVALtrends 2011 “Evaluar para aprender en la Universidad: Experiencias innovadoras” (ver Figura 21), organizado por parte del Grupo de Investigación EVALfor.

En este congreso participaron un total de 150 profesores universitarios que presentaron sus experiencias e innovaciones en torno a la evaluación del aprendizaje universitario. Se contó así mismo con la presencia de ponentes internacionales de destacado prestigio.

El proyecto INEVALCO participó como copatrocinador (ver Figura 22) de este congreso internacional.



INEVALCO: INnovación en la EVALuación de Competencias. Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado



Figura 21: Página de inicio del Congreso Internacional EVALtrends 2011

(<http://evaltrends.uca.es>)



Figura 22: Organización y patrocinadores del Congreso Internacional EVALtrends 2011

(<http://evaltrends.uca.es>)

6.3. Publicaciones relacionadas

Durante el desarrollo del proyecto se han presentado dos comunicaciones en congresos internacionales, a saber:

Ibarra Sáiz, M.S., Gómez Ruiz, M.A., Ortega Gómez, C. y Rodríguez Gómez, G. (2011). **DIPeval: Software para el Diseño de Procedimientos de Evaluación.** En M.E. Prieto, V.H. Menéndez, S.J. Pech y J.L. Brito. *Contenidos Digitales para la Educación. Diseño y Evaluación. Actas SPDECE.* Ciudad Real: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, pp. 102-105.

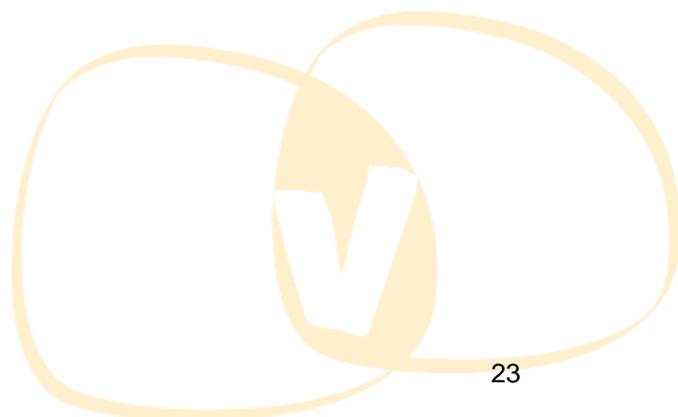
García Jiménez, E., Ibarra Sáiz, M.S. y Cubero Ibáñez, J. (2011). **Authentic assessment and student participation: is it all too much?** *Actas de la European Conference on Educational Research (ECER).* Berlin 2011: EERA.

Señalar que en el momento de redactar este informe final se están ultimando dos artículos que se enviarán a revistas especializadas en evaluación en la educación superior.

6.4. Páginas web

Como medios para la difusión del proyecto INEVALCO se han desarrollado dos páginas webs a través de las cuales se pueden consultar los productos y resultados del proyecto:

- Página web INEVALCO (ver Figura 23)
- Página web DIPeval (ver Figura 24)



INEVALCO: INnovación en la EVALuación de Competencias. Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado



Figura 23: Página web INEVALCO (<http://inevalco.uca.es>)



Figura 24: Página web DIPEval (<http://dipeval.uca.es>)

7. BIBLIOGRAFÍA

- Asensio Muñoz, I.I. y Biencinto López, Ch. (2009). El concepto de competencia como punto de arranque del proyecto EvalCOMIX. *Actas XIV Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa*. Huelva: Huelva: AIDIPE. ISBN: 978-84-95944-24-5.
- Bloxham, S. y Boyd, P. (2007). *Developing Effective Assessment in Higher Education. A Practical Guide*. Londres: Open University Press/McGraww-Hill.
- Biggs, J. y Tang, C. (2009). *Teaching for Quality Learning at University*. Buckingham: SHRE & Open University Press.
- Boud, D. (1991). *Implementing students self-assessment*. Campbelltown: Higher Education Research and Development Society of Australia Incorporated.
- Boud, D. (2007). Reframing assessment as if learning were important. En D. Boud y N. Falchikov (Eds.), *Rethinking Assessment in Higher Education. Learning for the longer term* (pp. 14-25). London: Routledge.
- Boud, D. (2000). Sustainable assessment: rethinking assessment for the Learning society. *Studies in Continuing Education*, 22, (2), 151-167
- Boud, D. (2006). Foreword. En C. Bryan y K. Clegg (Eds.), *Innovative Assessment in Higher Education* (xvii-xix). London: Routledge.
- Boud, D. et al. (2010). *Assessment 2020: Seven propositions for assessment reform in higher education*. Sydney: Australian Learning and Teaching Council. Recuperado el 24 de enero de 2011, de: http://www.iml.uts.edu.au/assessment-futures/Assessment-2020-propositions_final.pdf
- Boud, D. y Falchikov, N. (2006). Aligning assessment with long-term learning. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31(4), 399-413.
- Boud, D. & Falchikov, N. (Eds.) (2007). *Rethinking Assessment in Higher Education*. London: Routledge.
- Carpintero, E.; Biencinto, Ch.; Gil, F; Reyero, D. (2011). Evaluación de competencias a través de EVALCOMIX. Diseño de un caso práctico y análisis teórico de su implementación. Actas Congreso Internacional EVALtrends. Evaluar para Aprender en la Universidad: Experiencias Innovadoras. Cádiz. Disponible en: <http://evaltrends.uca.es/images/doc/actas.pdf>
- Correa Piñero, A.D., Guzmán Rosquete, R. y Pérez Jorge, D. (2009). Desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias: el aprendizaje autónomo en educación. En M.S. Ibarra Sáiz (Coord.) *EVALCOMIX: Herramientas y procedimientos para la evaluación de competencias en educación*. Actas del XIV Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa. AIDIPE/Universidad de Huelva, 2009. ISBN 978-84-95944-24-5.
- Correa Piñero, A.D., Pérez Jorge, D. y Guzmán Rosquete, R. (2011). El uso de herramientas de interacción dialógica asíncrona en evaluación de competencias: estudio de caso en el contexto universitario. *Revista Currículum*, nº 24.

- Ertl, B. (2010). *E-collaborative knowledge construction: Learning from computer-supported and virtual environments*. Hershey, PA: IGI Global.
- Falchikov, N. (2005): *Improving Assessment Through Student Involvement. Practical solutions for aiding learning in higher and further education*. London: RoutledgeFalmer.
- Gibbs, G. y Simpson, C. (2004) Conditions under which assessment supports students' learning. *Learning and Teaching in Higher Education*, 1, 3-31.
- Gielen, S., Docky, F. & Onghena, P. (2011). An inventory of peer assessment diversity. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 36 (2), 137-155.
- Gabilondo Pujol, A. (2010). El motor de la innovación: la generación del conocimiento en las universidades. En J. Moya-Angeler Cabrera (Coord.), *Innovación y Desarrollo Económico* (pp. 53-64). Almería: Fundación Cajamar.
- González Rogado, A. B., Rodríguez-Conde, M.J., Olmos Migueláñez, S., García-Riaza, B., y García-Peñalvo, F.J. (2010). Assessment of a blended-learning methodology in engineering. *International Journal Technology Enhanced Learning*. Vol. 2, Nº 4, 2010, pp. 347-357.
- Haythornthwaite, C. & Andrews, R. (2011). *E-learning. Theory & Practice*. London: Sage.
- Higgins, R.; Hartley, P. & Skelton, A. (2001). Getting the Message Across: The problem of communicating assessment feedback. *Teaching in Higher Education*, 6 (2), 269-274.
- Hounsell, D. (2007). Towards more sustainable feedback to students. En D. Boud & N. Falchikov (Eds.), *Rethinking Assessment in Higher Education*. (pp. 101-113). London: Routledge.
- Ibarra Sáiz, M.S. (Coord.) (2009). *EvalCOMIX: Herramientas y procedimientos para la evaluación de competencias en Educación – Simposium. Actas del XIV Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa*. Huelva: AIDIPE, 103-138. ISBN: 978-84-95944-24-5.
- Ibarra Sáiz, M.S (Dir.) (2008). *EvalCOMIX: Evaluación de competencias en un contexto de aprendizaje mixto*. Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Ibarra Sáiz, M.S. (Coord.) (2007). *Proyecto SISTEVAL: Recursos para el establecimiento de un sistema de evaluación del aprendizaje universitario basado en criterios, normas y procedimientos públicos y coherentes*. Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Aproximación al discurso dominante sobre la evaluación del aprendizaje en la universidad. *Revista de Educación*, (351), 385-407.
- Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. Volumen 21, nº 2, Junio. Madrid: Federación Española de Orientación y Psicopedagogía.
- Ibarra Sáiz, M.S., Rodríguez Gómez, G. y Gómez Ruiz, M.A. (2009). La evaluación por compañeros: Una estrategia válida para orientar la

- evaluación al aprendizaje. *Actas del XIV Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa*. Huelva: AIDIPE, 901-910.
- Ibarra Sáiz, M.S., Rodríguez Gómez, G. y Gómez Ruiz, M.A. (2008). Luces y sombras de LAMS en la evaluación del aprendizaje universitario. *Actas de la Conferencia Iberoamericana LAMS 2008*. Cádiz: LAMS Foundation, 81-90.
- Ibarra Sáiz, M.S., Rodríguez Gómez, G., Gómez Ruiz, M. A. y Ortega Gómez, C. (2011). DIPEval: Software para el Diseño de Procedimientos de Evaluación. En Manuel E. Prieto y Víctor H. Menéndez (Eds). *Contenidos digitales para la Educación, Diseño y evaluación*. Castilla La Mancha: Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha. ISBN: 978-84-694-3771-1.
- Jacobson, I., Booch, G., Rumbaugh, J. (2000) *El Proceso Unificado de Desarrollo de Software*. Addison-Wesley
- Keppell, M., Au, E., Ma, A. y Chan, C. (2006). Peer learning and learning-oriented assessment in technology-enhanced environments. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31(4), 453-464.
- Knight, P. (2007). Grading, classifying and future learning. En D. Boud & N. Falchikov (Eds.), *Rethinking Assessment in Higher Education*. (pp. 72-86). London: Routledge.
- Liu, N.F. y Carless, D. (2006). Peer feedback: the learning element of peer assessment. *Teaching in Higher Education*, 11(3), 279-290.
- Ministerio de Educación (2010). *Estrategia Universidad 2015. El camino para la modernización de la Universidad*. Madrid: Autor.
- Nicol, D. (2010). From monologue to dialogue: improving written feedback processes in mass higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35 (5), 501-517.
- Olmos Migueláñez, S., y Rodríguez-Conde, M. J. (2011). Perspectiva tecnológica de la evaluación educativa en la Universidad. *Revista Teoría de la Educación*. Revista Interuniversitaria, 23 (1) 2011, pp. 131-157.
- Osney Orange Group (2009). *Feedback: An agenda for change*. Centre for Excellence in Teaching and Learning at Oxford Brookes University. Recuperado el 2 de septiembre de 2011 <http://www.brookes.ac.uk/aske/documents/OGG%20agenda%20for%20change.pdf>
- Prins, F.J., Sluijsmans, M.A., Kirschner, P.A. y Strijbos, J-W. (2005). Formative peer assessment in a CSCL environment: a case study. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 30(4), 417-444.
- Roberts, T.S. (2006). *Self, Peer and Group Assesment in E-Learning*. Hershey, PA: Information Science Publishing.
- Rodríguez Gómez, G. (Coord) (2010). The participation of university students in assessment: An international perspective of students and teachers in higher education. Actas de la European Conference on Educational Research. Helsinki: EERA. Disponible en: <http://www.eera-ecer.eu/ecer-programmes/conference/ecer-2010/contribution/550-2/>
- Rodríguez Gómez, G. (Dir.) (2009). *EvalHIDA: Evaluación de Competencias con Herramientas de Interacción Dialógica Asíncronas (foros, blogs y*

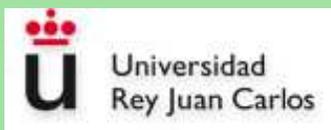
- wikis). Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz. Disponible en: <http://www.tecn.upf.es/~daviniah/evalhida.pdf>
- Rodríguez Gómez, G. (Coord). (2009). The Challenge of e-Self-Assessment in Higher Education. Actas de la European Conference on Educational Research. Viena: EERA. Disponible en: <http://www.eera-ecer.eu/ecer-programmes/conference/ecer-2010/contribution/908-2/>
- Rodríguez Gómez, G. e Ibarra Sáiz, M.S. (Eds). (2011). *e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior*. Madrid: Narcea
- Rodríguez Gómez, G. Ibarra Sáiz, M.S. y Gómez Ruiz, M.A. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*. Avance de publicación online. doi: 10-4438/1988-592X-RE-2010-359-092.
- Rodríguez Gómez, G.; Ibarra Sáiz, M.S. y Gómez Ruiz, M.A. (2011). e-Autoevaluación en la universidad: un reto para profesores y estudiantes. *Revista de Educación*, (353), 401-430. doi: 10-4438/1988-592X-RE-2010-356-045.
- Rodríguez-Posada, E.J., Doderó, J.M., Palomo-Duarte, M., Medina-Bulo, I.: "Learning-oriented assessment of Wiki contributions: how to assess Wiki contributions in a Higher Education learning setting", Proc. of CSEDU 2011, Noordwijkerhout, Países Bajos, 5-9 mayo 2011
- Thompson, D. (2006). E-Assessment: The Demise of Exams and the Rise of Generic Attribute Assessment for Improved Student Learning. En T. S. ROBERTS, T.S. (2006). *Self, Peer and Group Assessment in E-Learning* (pp. 295-322). Hershey, PA: Information Science Publishing.
- Thompson, D. & McGregor, I. (2009). Online self- and peer assessment for groupwork. *Education + Training*, 51 (5/6), 434-447.
- Wilson, M. & Scalise, K. (2006). Assessment to improve learning in higher education: The BEAR Assessment System. *Higher Education*, 52, 635-663.
- William, D. (2009). An integrative summary of the research literature and implications for a new theory of formative assessment. En H.L. Andrade & G.J. Cizek (Eds.), *Handbook of formative assessment* (pp. 18-40). New York, NY: Taylor & Francis.
- William, D. (2011). What is assessment for learning? *Studies in Educational Evaluation*, 37, 3-14.

ANEXOS

Universidades participantes en el proyecto



ULL | Universidad de La Laguna



Coordinado por:



UCA

Universidad de Cádiz

I Seminario Nacional



Innovación en la EVALUACIÓN de Competencias

Universidad de Cádiz
29 y 30 de noviembre de 2010

Lugar de celebración:

Hotel Monasterio San Miguel

Virgen de los Milagros, 27. El Puerto de Santa María (Cádiz)

Organiza:



Universidad de Cádiz.

Facultad de Ciencias de la Educación. Av. República Saharaui s/n,
11519 Campus de Puerto Real.

E-mail: evalfor@uca.es.

Web: www.uca.es/evalfor

Teléfono: (+ 34) 956 016 481

Fax: (+34) 956 016 253

Proyecto



Innovación en la *EVALUACIÓN* de *COMPETENCIAS*:

Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado

Programa

Lunes 29 de noviembre:

13.45	<i>Recepción a las personas participantes</i>
14.00-15.45	<i>Almuerzo</i> "Hotel Monasterio San Miguel"
16.00	<i>Entrega de documentación</i>
16.00- 16.20	<i>Presentación I Seminario Nacional INEVALCO</i> María Soledad Ibarra Sáiz. Coordinadora del Proyecto INEVALCO. UCA
16.20-16.25	<i>Herramientas para la ejecución y desarrollo del proyecto INEVALCO</i> Gregorio Rodríguez Gómez. Equipo INEVALCO. UCA
16.25-16.40	<i>Presentación Moodle INEVALCO</i> Gregorio Rodríguez Gómez. Equipo INEVALCO. UCA
16.40-17.25	<i>Taller de Formación EvalCOMIX</i> Victoria Quesada Serra. Equipo INEVALCO. UCA
17.25-18.30	<i>I Taller de Formación LAMS</i> Antonio Gámez Mellado y Luis Marín Trechera Equipo INEVALCO. UCA
18.30-19.00	<i>Pausa Café</i>

Programa

19.00-20.45	<i>II Taller de Formación LAMS</i> Antonio Gámez Mellado y Luis Marín Trechera. Equipo INEVALCO. UCA
21.30	<i>Cena INEVALCO</i> "Restaurante El Arriate"
Martes 30 de noviembre:	
9.30- 10.15	<i>Presentación procedimiento de evaluación modélico para INEVALCO</i> Gregorio Rodríguez Gómez. Equipo INEVALCO. UCA
10.15-10.35	<i>Presentación herramienta DIPEval</i> Miguel Ángel Gómez Ruiz. Equipo INEVALCO. UCA
10.35-11.00	<i>Productos INEVALCO: especificaciones y responsabilidades.</i> María Soledad Ibarra Sáiz. Coordinadora del Equipo INEVALCO. UCA
11.00-11.30	<i>Pausa Café</i>
11.30-13.40	<i>Presentación y puesta en común de procedimientos y competencias asociadas para INEVALCO</i> <i>Coordina:</i> Jaione Cubero Ibáñez. Equipo INEVALCO. UCA. <i>Presentan:</i> Representantes Equipos INEVALCO Universidades: UCM, UR, USAL, UV, UNIZAR, EHU/UPV, URJC y URV. Responsables procedimientos INEVALCO por ramas: Arte y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales e Ingeniería y Arquitectura.
13.40-13.45	<i>Organización y funcionamiento general del Equipo INEVALCO.</i> María Soledad Ibarra Sáiz. Coordinadora del Equipo INEVALCO. UCA
13.45-14.15	<i>Acuerdos, fechas y compromisos</i> <i>Coordinan:</i> María Soledad Ibarra Sáiz y Jaione Cubero Ibáñez. Equipo INEVALCO. UCA.
14.15	<i>Clausura I Seminario Nacional INEVALCO</i>
14.30	<i>Almuerzo</i> "Hotel Monasterio San Miguel"



Finalidad del Proyecto:

Crear un banco público de procedimientos, unidades de evaluación e instrumentos para la evaluación de competencias que sea referente e utilizable por el profesorado universitario



Objetivos

- ◇ Diseñar y elaborar procedimientos e instrumentos para la evaluación orientada al aprendizaje de competencias de los estudiantes universitarios.
- ◇ Modelizar los procedimientos de evaluación elaborados mediante la creación de Unidades de Evaluación (UdEs) en formato LAMS reutilizables.
- ◇ Elaborar los instrumentos de evaluación con la herramienta EvalCOMIX 3.0



I Seminario nacional **INEVALCO**

29 y 30 noviembre

PARTICIPANTES

INVESTIGADORES

María Soledad Ibarra Sáiz	Coordinación general. Investigadora Universidad de Cádiz. EVALfor
Chantal Biencinto López	Coordinadora equipo Universidad Complutense de Madrid
Gregorio Rodríguez Gómez	Coordinador equipo Universidad de Cádiz. EVALfor
Jaione Cubero Ibáñez	Investigadora Universidad de Cádiz. EVALfor
Juan Manuel Dodero Beardo	Investigador Universidad de Cádiz
Manuel Domínguez de la Vega	Investigador Universidad de Cádiz
Beatriz Gallego Noche	Investigadora universidad de Cádiz. EVALfor
Antonio Gámez Mellado	Investigador Universidad de Cádiz
Eduardo García Jiménez	Investigador Universidad de Cádiz. EVALfor
Antonio García Morilla	Investigador Universidad de Cádiz
Cristina Gavira Fernández	Investigadora Universidad de Cádiz
Miguel Ángel Gómez Ruiz	Investigador Universidad de Cádiz. EVALfor
Luís Miguel Marín Trechera	Investigador Universidad de Cádiz
Victoria Quesada Serra	Investigadora Universidad de Cádiz. EVALfor
Cristina Sánchez de la Campa	Investigadora Universidad de Cádiz
Leonor González Menorca	Investigadora Universidad de La Rioja
María José Rodríguez Conde	Coordinadora equipo Universidad de Salamanca
María Esperanza Herrera García	Investigadora Universidad de Salamanca
José González Such	Coordinador equipo Universidad de Valencia
Fernando Sabirón Sierra	Coordinador equipo Universidad de Zaragoza
Eider Gamboa Ruiz de Eguilaz	Investigadora Universidad del País Vasco
Luís Fernando Sánchez-Barba Merlo	Coordinador equipo Universidad de Rey Juan Carlos
Irene Lorenzo Rego	Investigadora Universidad Rovira i Virgili

INVITADAS

Patricia Romero Sobreira	Alumna del Máster OESE. Universidad de Cádiz
Tamara Ruiz Vital	Alumna del Máster OESE. Universidad de Cádiz

Universidades participantes en el proyecto



ULL | Universidad de La Laguna



Coordinado por:



II Seminario Nacional



Innovación en la **EVALUACIÓN** de **COMPETENCIAS**

Universidad de Cádiz

12 y 13 de mayo de 2011

Lugar de celebración:

Hotel Bodega Real

Albareda, 4. El Puerto de Santa María (Cádiz)

Organiza:



Universidad de Cádiz.

Facultad de Ciencias de la Educación. Av. República Saharaui s/n,
11519 Campus de Puerto Real.

E-mail: evalfor@uca.es.

Web: www.uca.es/evalfor

Teléfono: (+ 34) 956 016 481

Fax: (+34) 956 016 253



Innovación en la **EVALUACIÓN** de **COMPETENCIAS**:

Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado

Programa

Jueves 12 de mayo:

13.45	Recepción a las personas participantes
14.00-15.45	Almuerzo "Hotel Bodega Real"
16.00	Entrega de documentación
16.00- 16.20	Presentación I I Seminario Nacional INEVALCO María Soledad Ibarra Sáiz. Coordinadora del Proyecto INEVALCO. UCA
16.20-16.40	Estado de situación de INEVALCO Jaione Cubero Ibáñez. Equipo INEVALCO. UCA
16.40- 18:10	I Foro EvalBENCH: Experiencias <u>Coordina:</u> Victoria Quesada Serra. Equipo INEVALCO. UCA. <u>Presentan:</u> José Luis Isla Montes. (Ingeniería Informática) Félix Guerrero Alba (C.C. Económicas y empresariales) Cristina Gavira Fernández y Cristina González O'Ferral. (C.C. de la Salud)
18:10-18.45	Pausa Café

Programa

18.45-20.15	I Foro EvalBENCH: Diseños <u>Coordina:</u> Jaione Cubero Ibáñez. Equipo INEVALCO. UCA. <u>Presentan:</u> Representantes Equipos INEVALCO Universidades: UCA, UCM, ULL, UNIZAR, UPV, UR, URJC, URV y USAL
21.00	Cena INEVALCO Salida desde la recepción del hotel hacia el Real de la Feria
Viernes 13 de mayo	
9.30- 10.30	Taller LAMS Miguel Ángel Gómez Ruíz. Equipo INEVALCO. UCA
10.30-10.45	Presentación portal DIPEVAL Miguel Ángel Gómez Ruíz. Equipo INEVALCO. UCA
10.45-11.00	Presentación herramienta DIPEVAL Claudia Ortega Gómez. Equipo INEVALCO. UCA
11.00-11.30	Pausa Café
11.30-12.30	Taller herramienta DIPEVAL Claudia Ortega Gómez, Miguel Ángel Gómez Ruíz y Gregorio Rodríguez Gómez. Equipo INEVALCO. UCA.
12:30-13.00	Acuerdos, fechas y compromisos <u>Coordinan:</u> María Soledad Ibarra Sáiz y Jaione Cubero Ibáñez. Equipo INEVALCO. UCA.
13:00	Clausura I I Seminario Nacional INEVALCO
14:00	Almuerzo "Hotel Bodega Real"



Finalidad del Proyecto:

Crear un banco público de procedimientos, unidades de evaluación e instrumentos para la evaluación de competencias que sea referente y utilizable por el profesorado universitario



Objetivos

- ◇ Diseñar y elaborar procedimientos e instrumentos para la evaluación orientada al aprendizaje de competencias de los estudiantes universitarios.
- ◇ Modelizar los procedimientos de evaluación elaborados mediante la creación de Unidades de Evaluación (UdEs) en formato LAMS reutilizables.
- ◇ Elaborar los instrumentos de evaluación con la herramienta EvalCOMIX 3.1

II Seminario nacional **INEVALCO**

12 y 13 mayo
PARTICIPANTES

INVESTIGADORES

María Soledad Ibarra Sáiz	Coordinación general. Investigadora Universidad de Cádiz. EVALfor
Chantal Biencinto López	Coordinadora equipo Universidad Complutense de Madrid
Gregorio Rodríguez Gómez	Coordinador equipo Universidad de Cádiz. EVALfor
Jaione Cubero Ibáñez	Investigadora Universidad de Cádiz. EVALfor
Juan Manuel Dodero Beardo	Investigador Universidad de Cádiz
Beatriz Gallego Noche	Investigadora universidad de Cádiz. EVALfor
Antonio Gámez Mellado	Investigador Universidad de Cádiz
Antonio García Morilla	Investigador Universidad de Cádiz
Cristina Gavira Fernández	Investigadora Universidad de Cádiz
Miguel Ángel Gómez Ruiz	Investigador Universidad de Cádiz. EVALfor
Claudia Ortega Gómez	Investigadora Universidad de Cádiz
Victoria Quesada Serra	Investigadora Universidad de Cádiz. EVALfor
Cristina Sánchez de la Campa	Investigadora Universidad de Cádiz
Ana Delia Correa Piñero	Coordinadora equipo Universidad de La Laguna
David Pérez Jorge	Investigador Universidad de La Laguna
Carlos González Menorca	Investigador Universidad de La Rioja
María Esperanza Herrera García	Investigadora Universidad de Salamanca
Susana Olmos Miguelañez	Investigadora Universidad de Salamanca
Alfredo Berbegal Vázquez	Investigador Universidad de Zaragoza
Eider Gamboa Ruiz de Eguilaz	Investigadora Universidad del País Vasco
Luís Fernando Sánchez-Barba Merlo	Coordinador equipo Universidad de Rey Juan Carlos
Mario Arias Oliva	Coordinador equipo Universidad Rovira i Virgili
Antonio Pérez Portabella	Investigador Universidad Rovira i Virgili

INVITADOS

Maite Arruabarrena Zelaia	Alumna del Máster OESE. Universidad de Cádiz
Félix Guerrero Alba	Investigador Universidad de Cádiz
José Luis Isla Montes	Investigador Universidad de Cádiz
María Ramírez Espinosa	Alumna del Máster OESE. Universidad de Cádiz

11 de marzo

09:30 - 11:00: Sesiones paralelas:

4ª Sesión. Taller 1: Aprendizaje a través de la evaluación

4ª Sesión. Taller 2: Sistematización de la evaluación

4ª Sesión. Taller 3: Evaluación en la era digital

11:00 - 11:30: Pausa café

11:30 - 12:30: Sesión plenaria: Presentación de conclusiones y aportaciones de los talleres

12:30 - 14:00: Conferencia de clausura

Evaluación y Tecnología: ¿Un matrimonio de conveniencia?

Assessment and Technology: A marriage of convenience?

Gregorio Rodríguez Gómez. Universidad de Cádiz (España)

Eduardo García Jiménez. Universidad de Sevilla (España)

14:00: Clausura del congreso

14:15: Copa de despedida

FECHAS CLAVE

**Celebración del congreso
9, 10 y 11 de marzo de 2011**

Registro

- **15/10/2010:** Inicio del registro de participantes

Contribuciones

- **10/12/2010:** Fecha límite para entrega de resúmenes de experiencias innovadoras
- **22/12/2010:** Comunicación de aceptación de resúmenes
- **22/01/2011:** Fecha límite para entrega de texto completo de las experiencias innovadoras
- **04/02/2011:** Comunicación de aceptación del texto completo de las experiencias

Inscripción

- **08/02/2011:** Fecha límite primer plazo de matriculación (190 Euros)
- **25/02/2011:** Fecha límite segundo y último plazo de matriculación (240 Euros)

INFORMACIÓN Y CONTACTO

Secretaría del Congreso Internacional



Teléfono: (+34) 956 01 64 81

Fax: (+34) 956 01 62 53

E-mail: evaltrends2011@uca.es

Web: <http://evaltrends.uca.es>

Horario de atención: 09:30—13:30 Lunes a Viernes

LUGAR DE CELEBRACIÓN

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ
Facultad de Enfermería y Fisioterapia
Avda. Ana de Viya, 52. 11009 Cádiz

PATROCINAN



Vicerrectorado de Investigación,
Desarrollo Tecnológico e Innovación

Consejo Social



P08-SEJ-03502



EA2010-0052

Congreso Internacional
**Evaluar para Aprender en la Universidad:
Experiencias Innovadoras**
International Conference
**Learning by Assessing at University Level:
Innovative Experiences**



ORGANIZA



<http://evaltrends.uca.es>

Este congreso surge con el interés de ser un espacio de debate en el que se ofrezca la oportunidad de aportar, compartir y difundir experiencias y prácticas innovadoras que planteen alternativas útiles y viables en la evaluación de competencias y sus resultados de aprendizaje en la universidad.

EVAlTrends 2011 está dirigido al Personal Docente e Investigador de universidades nacionales e internacionales que impartan docencia en cualquiera de los niveles universitarios y aporten experiencias prácticas conjuntas realizadas en investigación o en innovación que contribuyan a la mejora del proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Mediante el análisis y discusión de las experiencias seleccionadas se pretende profundizar en:

- Cómo incorporar en la evaluación la retroalimentación y proalimentación sobre los resultados de aprendizaje que se van alcanzando.
- Cómo integrar e incrementar la participación de los estudiantes en su proceso de evaluación. Cómo influye en el aprendizaje la implicación activa de los estudiantes en la evaluación.
- Qué grado de autenticidad tienen las tareas de evaluación que diseñamos, es decir, su conexión con las competencias profesionales.
- Qué procedimientos e instrumentos de evaluación se diseñan para fomentar el aprendizaje de competencias.
- Cuáles son los avances en herramientas, recursos y servicios tecnológicos que faciliten una evaluación para el aprendizaje.

EXPERIENCIAS

Las experiencias innovadoras presentadas a **EVAlTrends 2011** serán trabajos inéditos centrados en los resultados o productos de las mismas y estarán referidas al tema principal del congreso "**Evaluar para Aprender en la Universidad: Experiencias Innovadoras**" y se centrarán en uno de los siguientes ejes temáticos:

Aprendizaje a través de la evaluación

Experiencias y prácticas centradas en la retroalimentación y proalimentación a los estudiantes, autorregulación del aprendizaje, participación de los estudiantes en su proceso de evaluación, autenticidad de las tareas de evaluación.

Sistematización de la evaluación

Experiencias y prácticas que versen sobre los procedimientos, criterios, medios, técnicas e instrumentos de evaluación.

Evaluación en la era digital

Experiencias y prácticas que centren su atención en la utilización de las tecnologías como apoyo o medio para la evaluación del aprendizaje universitario.

Las experiencias aceptadas se debatirán en cada taller en la sesión asignada. Para su debate y discusión los participantes se adecuarán al guión y especificaciones que les será facilitado previamente por la organización.

PROGRAMA

9 de marzo

15:00 - 16:00: Recogida de credenciales y documentación

16:00 - 16:30: Inauguración oficial de **EVAlTrends 2011**

Rector Mgfco. Sr. D. Diego Sales Márquez

16:30 - 18:00: Conferencia plenaria

Learning-oriented assessment and the development of student learning capacities.

La evaluación orientada al aprendizaje y el desarrollo de las capacidades de aprendizaje de los estudiantes.

David Carless. University of Hong Kong (China)

18:00 - 18:30: Pausa café

18:30 - 20:30: Sesiones paralelas:

1ª Sesión. Taller 1: Aprendizaje a través de la evaluación

1ª Sesión. Taller 2: Sistematización de la evaluación

1ª Sesión. Taller 3: Evaluación en la era digital

10 de marzo

09:30 - 11:00: Conferencia plenaria

Assessment for learning: the benefits of generating feedback.

Evaluación para el aprendizaje: Los beneficios de generar retroalimentación.

David Nicol. University of Strachclyde (Glasgow United Kingdom)

11:00 - 11:30: Pausa café

11:30 - 13:00: Conferencia plenaria

Phasing out feedback: Towards making it redundant.

Eliminando progresivamente la retroalimentación: Una propuesta para hacerla innecesaria

Royce Sadler. University of Griffith (Queensland, Australia)

13:00 - 14:30: Sesiones paralelas:

2ª Sesión. Taller 1: Aprendizaje a través de la evaluación

2ª Sesión. Taller 2: Sistematización de la evaluación

2ª Sesión. Taller 3: Evaluación en la era digital

14:30 - 16:00: Aperitivo

16:00 - 17:30: Conferencia plenaria

The new assessment agenda: equipping students for the continuing challenges of learning and assessment beyond graduation.

La nueva agenda de la evaluación: Dotar a los estudiantes para los continuos retos de aprender y evaluar más allá de la graduación

David Boud. University of Technology Sidney (Australia)

17:30 - 18:00: Pausa café

18:00 - 20:00: Sesiones paralelas:

3ª Sesión. Taller 1: Aprendizaje a través de la evaluación

3ª Sesión. Taller 2: Sistematización de la evaluación

3ª Sesión. Taller 3: Evaluación en la era digital

21:00: Cena (opcional)

INEVALCO

GUÍA

The logo for DIPeval, featuring the text 'DIPeval' in a bold, black, sans-serif font. The 'I' has a small square icon above it. The letters 'e' and 'v' are partially enclosed by two overlapping orange circles.

María Soledad Ibarra Sáiz
Gregorio Rodríguez Gómez
Claudia Ortega Gómez

DIPEVAL

Bienvenido a la guía de la aplicación DIPEval[®], desarrollada por el grupo de investigación "EVALfor" (Evaluación en Contextos Formativos) de la Universidad de Cádiz, para el diseño de procedimientos de evaluación.

DIPEval[®] es una aplicación de escritorio que permite gestionar procedimientos de evaluación donde se explicita la lógica del proceso evaluativo de forma pública, integrada y preferentemente consensuada que permita disponer de la información básica sobre qué se va a hacer, por qué, de qué forma, cuándo y por quién.

El objetivo fundamental del uso de procedimientos de evaluación es orientar la evaluación al aprendizaje mediante la sistematización de la evaluación, la integración de los estudiantes en el proceso, la reflexión y toma de decisiones sobre la práctica evaluativa y la exposición de los criterios de calidad de las tareas.

Esta herramienta pretende ayudar a los docentes al diseño automatizado y cómodo de procedimientos de evaluación a medida. Con esta aplicación podrá crear de una manera semi-asistida nuevos procedimientos de evaluación, guardarlos en un formato propio de la aplicación, abrirlos para su posterior modificación y su exportación a formato PDF.

Requerimientos del sistema

Esta aplicación ha sido enteramente diseñada en FLEX.

Para su funcionamiento es necesario tener instalado el entorno de ejecución gratuito Adobe AIR, lo que evita que dicha aplicación dependa de un sistema operativo en concreto, convirtiéndolo en multiplataforma. Esto quiere decir que funciona correctamente bajo Windows, Mac OSX, y Linux en sus diversas distribuciones.

Se ha diseñado la aplicación de manera que los requisitos en cuanto a hardware para funcionar correctamente sean mínimos, pero no se garantiza el correcto funcionamiento de todos los componentes de la misma si no se dispone de:

- Versión 2.5 o superior de Adobe AIR.
- Visor de documentos pdf instalado en el sistema
- Resolución de pantalla mínima: 800 x 600

Tutorial

En este apartado, encontraremos un tutorial completo para la realización de un procedimiento de evaluación completo con DIPEval, junto con las definiciones necesarias para comprender los conceptos con los que la aplicación trabaja.

Adjuntamos el enlace a un vídeo con el uso guiado de DIPEval a través de sus diferentes opciones:

[VIDEOTUTORIAL DE DIPEval](#)

<http://www.youtube.com/watch?v=jBk6UDBDzKQ>

A continuación, detallamos los pasos a seguir para diseñar un procedimiento de evaluación con dicha aplicación:

- Al abrir el programa, nos mostrará una pantalla preguntándonos si queremos iniciar un nuevo procedimiento o abrir uno guardado previamente.
- En el caso de seleccionar "NUEVO PROCEDIMIENTO" nos redirigirá a

3



la pantalla principal de la aplicación.

- Si seleccionamos "ABRIR PROCEDIMIENTO", nos abrirá una ventana del Explorador de archivos de nuestro sistema para poder buscar el archivo y cargar los datos en el programa. La extensión de los archivos creados por DIPEval es .dpv, y una vez está instalado el programa, el sistema los reconocerá como Procedimientos de Evaluación. Una vez los datos se hayan volcado en la aplicación, podremos modificarlos, guardarlos de nuevo y generar un documento, algo que se explicará posteriormente.



- Pantalla principal:

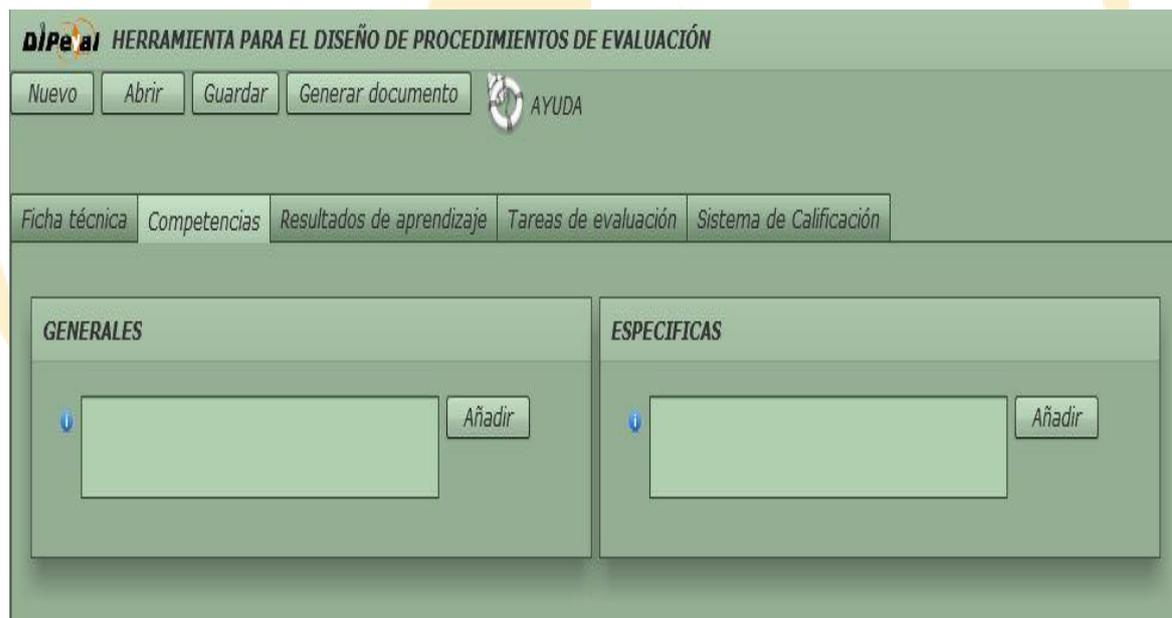
o Hilera de botones de función:

- Nuevo: Nos preguntará si deseamos guardar algún dato previamente introducido, y luego limpiará los formularios.
- Abrir: Nos abrirá el Explorador de Archivos de nuestro sistema, donde podremos buscar y seleccionar el archivo .dpv correspondiente, que volcará los datos en la aplicación
- Guardar: Nos abrirá el Explorador de Archivos de nuestro sistema, para que podamos decidir dónde guardar el archivo .dpv con los datos introducidos hasta el momento, y qué nombre le daremos. La extensión se le añadirá automáticamente, y en caso de dar un nombre de un procedimiento previamente creado, nos avisará y nos permitirá sobrescribirlo si queremos.

- Generar Documento: Generará un pdf con los datos ya introducidos, nos abrirá el Explorador de Archivos del sistema para seleccionar carpeta de guardado y nombre, y lo abrirá con el visor de PDFs por defecto del sistema (normalmente, Adobe Acrobat Reader). En este caso, también será añadida automáticamente la extensión.
 - AYUDA: Nos permite acceder a una ayuda en formato HTML, con un contenido prácticamente idéntico al de ésta guía.
- Pestañas de datos:
- **FICHA TÉCNICA**: Encontraremos los campos del formulario para introducir los datos. Todos los datos son de libre inclusión, aunque tenemos un desplegable en el campo "Ramas" para seleccionar una de ellas (aunque se puede dejar en blanco, introducir lo que se desee o añadir algo a las ya existentes una vez seleccionada), y un pequeño icono con aspecto de calendario para poder seleccionar directamente la fecha en el calendario

interactivo que se nos mostrará.

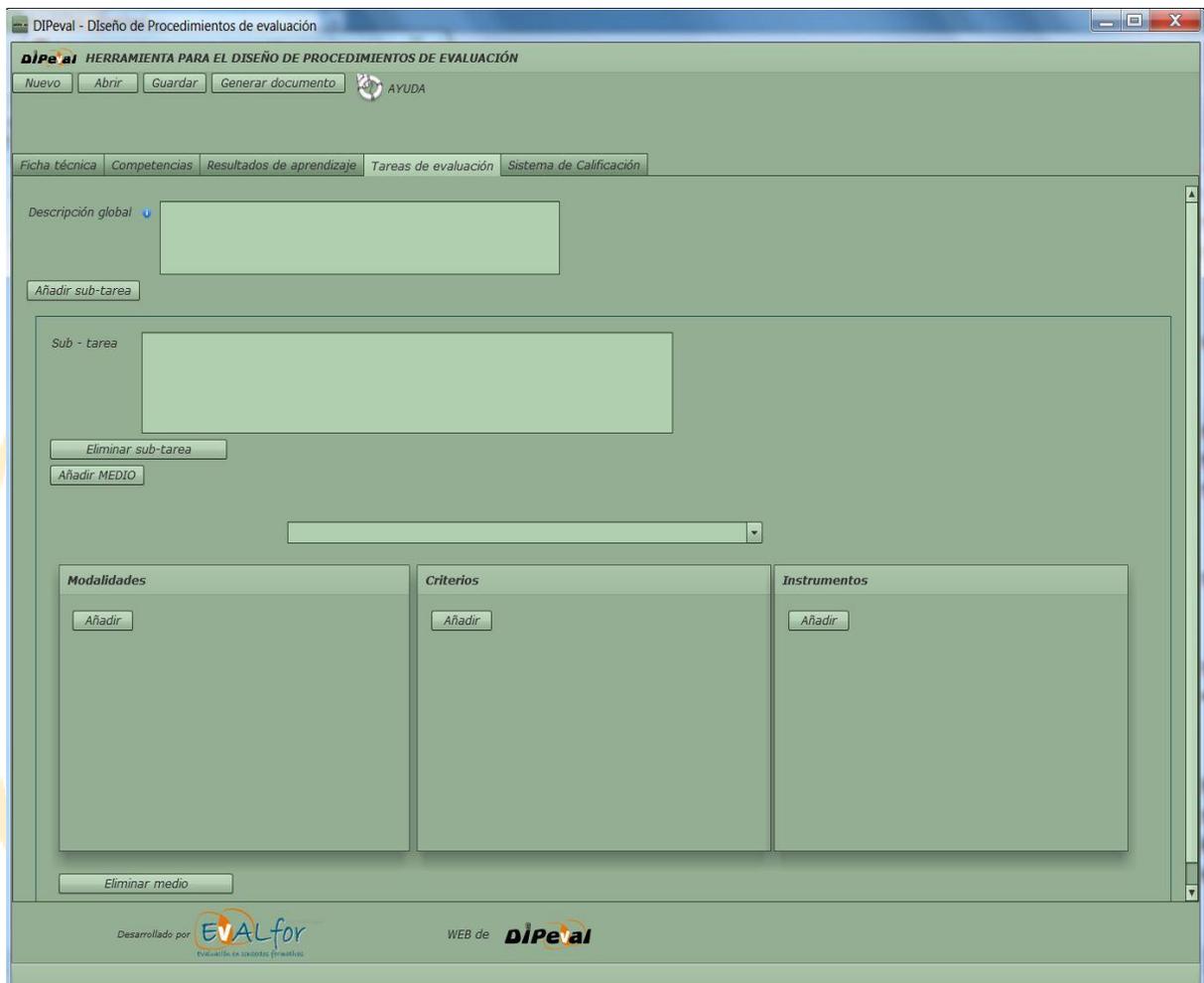
- **COMPETENCIAS**: Dividida en 2 columnas, Generales y Específicas, donde podremos añadir y eliminar como se quiera, excepto la primera que se puede dejar en blanco pero no es posible eliminarla.



- **RESULTADOS DE APRENDIZAJE**: Al igual que en las columnas de Competencias, podremos añadir y eliminar diferentes resultados de aprendizaje.

- **TAREA DE EVALUACIÓN:** Lo primero que encontraremos es la “Descripción global de la tarea”, donde se podrá resumir en qué consiste la tarea general del procedimiento. Si seleccionamos “añadir sub-tarea”, se creará una sub-tarea (podremos crear cuantas queramos) donde podremos introducir primero una breve descripción de la misma, y luego nos aparecerán 2 botones, uno para eliminar la sub-tarea y otro para “Añadir medio”. Podremos incluir en una sub-tarea tantos medios como queramos, y cada vez que pulsemos el botón nos aparecerá lo siguiente:
 - Desplegable superior, donde podremos introducir el medio de evaluación que decidamos, o seleccionar uno de los ya previamente guardados del desplegable y modificarlo si lo deseamos.

- Columna “Modalidades”. Aquí podremos añadir o eliminar a discreción tantas modalidades como queramos. Cada modalidad consta de un desplegable donde podremos introducir la modalidad de evaluación correspondiente o seleccionar alguna ya cargada, en este caso son las 4 básicas: evaluación del profesor, autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación.
- Columna “Criterios”, ídem al punto anterior, ahora trabajamos con criterios de evaluación, también encontraremos algunos previamente cargados.
- Columna “Instrumentos”, ídem a los 2 anteriores, en este último caso también podemos introducir los instrumentos de evaluación que deseemos, aunque encontraremos en el desplegable algunos ejemplos que pueden seleccionarse. Estos instrumentos se podrían crear con la herramienta EvalCOMIX.



- **SISTEMA DE CALIFICACIÓN:** Al presionar el botón "Añadir medios", el programa buscará los medios introducidos en las sub-tareas, y los mostrará, junto con el nombre de la sub-tarea a la que pertenece, cada uno de ellos con dos datos asociados: el peso de dicho medio en la evaluación, que se podrá modificar con un contador, y la fórmula de cálculo asociada. Al hacer clic en "actualizar medios", comprobará si ha habido alguna modificación en los medios introducidos y en dicho caso mostrará los medios y (¡cuidado!!) reiniciará los contadores.



Definiciones y restricciones

Aquí encontrará las definiciones necesarias para comprender los conceptos con los que trabaja DIPEval:

- **PROCEDIMIENTO de EVALUACIÓN:** Especificación de tareas y/o actividades a realizar por profesor y estudiante para conocer y valorar el nivel competencial del estudiante. Se trata de una explicitación de la lógica del proceso evaluativo a seguir, donde se deberá recoger las tareas de evaluación a realizar por los estudiantes, los criterios de evaluación, la modalidad (si procede) de esas tareas, los resultados o productos esperados de las tareas de evaluación y los métodos, técnicas e instrumentos. De manera teórica, un procedimiento de evaluación se estructura en varios elementos básicos; estos han sido adaptados en la herramienta para su uso práctico. Por tanto la estructura que encontraremos en los formularios de inclusión de datos y en el documento resultante es la siguiente:
 - o **Ficha Técnica:** Resumen de los datos principales e identificativos del procedimiento de evaluación, que son los que se detallan a continuación:

- **Título:** Título del procedimiento

- **Autores:** Nombres de los autores del procedimiento

- **Revisores:** Si procede, nombres de los revisores de dicho procedimiento.

- **Institución:** Institución en la que se desarrollará el procedimiento (universidad, instituto, centro escolar, etc.)

- **Nivel:** Nivel educativo en el que se desarrolla el procedimiento (grado, máster, etc.)

- **Rama:** Rama del conocimiento bajo la cual se encuentra el procedimiento. En docencia, todos los estudios se agrupan en cinco ramas de conocimiento, que son grandes campos del saber, y estas son: Arte y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura.

- **Titulación:** Titulación bajo la que se desarrolla el procedimiento.
 - **Curso:** Curso de dicha titulación en el que se desarrolla el procedimiento.
 - **Materia:** Materia impartida para la que se desarrolla dicho procedimiento.
 - **Fecha:** Fecha de generación del procedimiento, o de inicio de la ejecución del mismo (queda a criterio del usuario).
- **Competencias:** Conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas que debe reunir un titulado para satisfacer plenamente las exigencias sociales. Las competencias permiten, fundamentalmente, que el individuo que las posee sea capaz de ejecutar una acción concreta con unos estándares determinados, lo que le permite desarrollar una actividad; son susceptibles de transmisión y desarrollo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las dividimos en:

- **Generales o básicas:** Hacen referencia a aspectos complejos de la actuación académica del estudiante y del futuro profesional. Por ello su adquisición no suele estar asociada a una sola asignatura o materia en un curso sino a la mayoría de las materias de la titulación y, en consecuencia, se las denomina también como competencias transversales.
- **Específicas:** Consideradas como un atributo latente, conocimiento, actitud, habilidad, destreza y facultad para el desarrollo de una profesión, puesto de trabajo o actuación académica, ejecutando adecuada y correctamente las actuaciones y actividades laborales o académicas exigidas. Es decir, posibilitan distintos niveles de desempeño de actuaciones académicas y profesionales reconocibles tanto en el mundo académico como en el contexto laboral.
- **Resultados de aprendizaje:** es lo que se espera que un estudiante pueda conocer, comprender y ser capaz de demostrar. Se refiere a los cambios que se hayan producido en el conocimiento, comprensión y nivel competencial del estudiante como consecuencia del proceso de aprendizaje.

Las competencias se tienen que demostrar en evidencias, actuaciones o acciones y además, las competencias se alcanzan progresivamente, por ello se manifiestan diferentes niveles competenciales y diversos grados de consecución de los resultados de aprendizaje. Por lo tanto debemos identificar niveles o indicadores del desarrollo competencial. Una misma competencia puede implicar más de un resultado de aprendizaje.

- **Tarea:** Actividad o reto que se realizará para ser evaluado. Una tarea auténtica implica, la realización de una actividad/actuación, construir las respuestas, aplicar los conocimientos, un carácter realista y contextualizado, estar organizada por el estudiante y evaluar a través de evidencias directas, actuaciones o acciones. En este apartado se describirán las actividades que se van a realizar y cómo, para que se generen los productos/actuaciones de aprendizaje que nos permitan evaluar el grado de consecución de las competencias objeto de evaluación a través de los resultados de aprendizaje obtenidos. La planificación de una tarea se debe organizar desde los resultados de aprendizaje que queremos obtener y, por lo tanto, debe tener como referencia también las competencias. Está compuesta de las siguientes partes:

- Descripción global de la tarea: Resumen de la tarea a realizar.

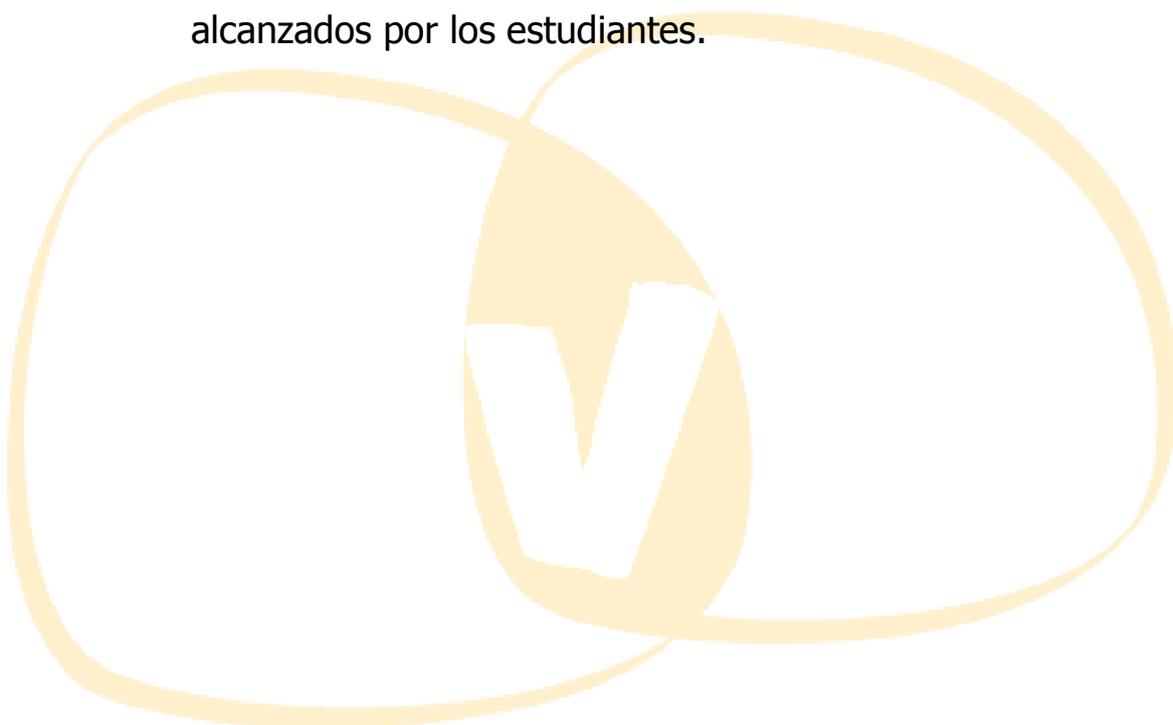
- Sub-tareas: Actividades que conforman la tarea en su totalidad. Puede ser una o varias dependiendo únicamente del alcance de la tarea. Cada sub-tarea estará compuesta por uno o más:
 - Medios de evaluación: Pruebas o evidencias que sirven para recabar información sobre el objeto a evaluar. Algunos ejemplos claros de medios son: el ensayo, la prueba objetiva, el examen, el portafolio o el mapa conceptual, por ejemplo. Debemos tener en cuenta que el producto de aprendizaje y el medio de evaluación son lo mismo, el concepto variará dependiendo de la perspectiva que tomemos: desde una perspectiva centrada en el evaluador se denomina medio de evaluación y desde una perspectiva centrada en el estudiante producto. Dentro de cada medio encontraremos:

- Modalidades de evaluación: En relación a la participación en el proceso de evaluación distinguimos cuatro modalidades de evaluación, según sean los agentes evaluadores, que nos informan sobre la jerarquía en la evaluación:
 - Evaluación por el profesor: Modalidad de evaluación que implica un proceso por el cual el profesor valora las actuaciones, actividades o productos desarrollados por los estudiantes. Incluimos tanto al profesor universitario como al mentor o al tutor profesional de las prácticas profesionales en instituciones o empresas.
 - Autoevaluación (self-assessment): Modalidad de evaluación, y actividad de aprendizaje, que implica un proceso mediante el cual el estudiante analiza y valora sus propias actuaciones, actividades, trabajos o productos.

- Evaluación entre iguales (peer-assessment): Modalidad de evaluación, y actividad de aprendizaje, que implica un proceso mediante el cual los estudiantes valoran las actuaciones, actividades, trabajos o productos desarrollados por parte de todos los estudiantes, algún estudiante o grupo de estudiantes.
- Coevaluación (co-assessment, collaborative-assessment, cooperativeassessment): Modalidad de evaluación, y actividad de aprendizaje, que implica un proceso mediante el cual la evaluación se realiza de forma compartida, consensuada y negociada entre el profesor y el estudiante.

- Criterios de evaluación: Es la condición que debe cumplir una determinada actuación, actividad, proceso, producto, etc. para ser considerada de calidad. Indiscutiblemente un criterio de evaluación conlleva sistemáticamente un juicio de valor sobre el objeto evaluado. Responden a los interrogantes ¿qué principio, pauta nos guía para evaluar la realidad?, ¿contra qué evaluamos? ¿qué nos orienta para realizar la valoración?
- Instrumentos de evaluación: Herramientas reales y tangibles utilizadas por el evaluador para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos. Es decir ¿cómo, a través de qué valoramos las evidencias? Nos referimos, por ejemplo, a las listas de control, las escalas de estimación, las rúbricas, escalas de diferencial semántico, matrices de decisión e instrumentos mixtos.
- Sistema de calificación: Consiste en el procedimiento de ponderación y puntuación mediante el cual se otorga un número u objetivo al objeto evaluado. Mediante el sistema de calificación se otorga un peso y puntuación a cada uno de los objetos/competencias de evaluación para construir la calificación final. La calificación nos informa del nivel competencial alcanzado por los estudiantes y, por lo tanto, de sus resultados de aprendizaje en cada asignatura y

titulación. En consecuencia, la calificación final en una asignatura y las calificaciones finales de un título nos van a permitir acreditar las competencias especificadas en ellos y valoradas a través de los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes.



Ejemplo real

Aquí encontraremos un procedimiento real y completo que iremos desgranando poco a poco para ver su paso a formato DIPEval.

Primero encontramos la ficha técnica del procedimiento, iremos introduciendo los datos en los campos de texto correspondientes

Título	Procedimiento para evaluar la competencia de diseñar proyectos de investigación
Autores	Gregorio Rodríguez Gómez, M ^a Soledad Ibarra Sáiz y Miguel Ángel Gómez Ruiz
Revisores	Victoria Quesada Serra y Jaione Cubero Ibáñez
Institución	Universidad de Cádiz
Nivel	Grado
Rama	Ciencias Sociales y Jurídica
Titulación	No procede
Curso	No procede
Materia	Métodos de Investigación
Fecha	23 de noviembre de 2010

Pasamos a la siguiente pestaña del programa: "Competencias", donde introduciremos las competencias a desarrollar tanto generales (en la aplicación columna de la izquierda), como específicas (columna de la derecha):

Competencia general o básica	Competencias específicas
(Ser capaz de) Diseñar proyectos de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar documentación actual y adecuada • Redactar conclusiones sobre la base del análisis exhaustivo de bibliografía especializada • Planificar proceso de investigación • Seleccionar técnicas adecuadas para la recogida de datos • Identificar la adecuación de los diseños de investigación a la resolución de diferentes tipos de problemas

La siguiente pestaña es "Resultados de aprendizaje", donde también iremos introduciendo la información correspondiente:

Resultados de aprendizaje

- Elaborar un informe fundamentado del estado del arte sobre un tópico de interés, relevante y actual
- Crear un proyecto de investigación siguiendo las normas de presentación de una convocatoria competitiva de carácter nacional o internacional
- Comunicar y defender públicamente de forma oral la relevancia e interés de un proyecto de investigación

Ahora, seguiremos con la tarea de evaluación, que es el apartado que concentra mayor cantidad de información. Consta de:

Descripción global de la tarea	Diseñar un Proyecto de Investigación de acuerdo a normas estandarizadas publicadas en convocatorias públicas competitivas nacionales e internacionales.			
Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación (Productos o Actuaciones de aprendizaje)	Modalidades de evaluación	Criterios de evaluación	Instrumentos de evaluación
1. Estudiar los fundamentos metodológicos de la investigación	Ejercicios de autocomprobación	Evaluación del profesor	Exactitud	Lista de control de aciertos y errores (LC_AE)

Proyecto INEVALCO

INnovación en la EVALuación de COmpetencias: Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado.
[EA2010-0052]

<p>2. Analizar normas estandarizadas en convocatorias públicas</p>	<p>Síntesis esquemática de requisitos y estructura del proyecto</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación entre iguales - Autoevaluación 	<ul style="list-style-type: none"> - Precisión - Totalidad - Pertinencia 	<p>Escala de valoración de "Estructura de Proyectos" (EV_EP)</p>
<p>3. Seleccionar tópico / tema de investigación y bibliografía relacionada</p>	<p>Informe del estado del arte</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación del profesor - Evaluación entre iguales 	<ul style="list-style-type: none"> - Totalidad - Adecuación - Actualidad - Relevancia - Suficiencia - Originalidad 	<p>Escala de valoración de "Informes de estados del arte" (EV_IEA)</p>

Proyecto INEVALCO

INnovación en la EVALuación de Competencias: Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado.
[EA2010-0052]

4. Elaborar borrador inicial de Proyecto de Investigación	Borrador inicial de Proyecto de Investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación del profesor - Autoevaluación 	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuación - Corrección - Claridad - Coherencia - Actualidad - Rigurosidad - Sistemática 	Escala de valoración de "Proyecto de Investigación" (EV_PI)
---	---	---	--	---

Proyecto INEVALCO

INnovación en la EVALuación de COmpetencias: Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado.
[EA2010-0052]

5. Elaborar borrador intermedio de Proyecto Investigación	Borrador intermedio de Proyecto Investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación del profesor - Autoevaluación 	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuación - Corrección - Claridad - Coherencia - Actualidad - Rigurosidad - Sistemática 	Escala de valoración de "Proyecto de Investigación" (EV_PI)
---	---	---	--	---

Proyecto INEVALCO

Innovación en la EVALUACIÓN de Competencias: Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado.
[EA2010-0052]

6. Elaborar Proyecto de Investigación	Proyecto de Investigación	de	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuación - Corrección - Claridad - Coherencia - Actualidad - Rigurosidad - Sistemática 	Escala de valoración de "Proyecto de Investigación" (EV_PI)
---------------------------------------	---------------------------	----	--	---

Proyecto INEVALCO

INnovación en la EVALuación de COmpetencias: Diseño y desarrollo de procedimientos e instrumentos para la evaluación de competencias en entornos de aprendizaje mixtos/virtuales con la participación de los estudiantes en los títulos de grado.
[EA2010-0052]

<p>7. Defender oralmente el Proyecto de Investigación</p>	<p>- Presentación multimedia - Defensa oral</p>	<p>- Evaluación del profesor - Evaluación entre iguales</p>	<p>- Claridad (Presentación multimedia) - Coherencia (Presentación multimedia) - Precisión (Presentación multimedia) - Originalidad (Defensa oral) - Rigurosidad (Defensa oral) - Adecuación (Defensa oral)</p>	<p>- Rúbrica para la valoración de "Exposiciones orales" (R_EO) - Rúbrica para la valoración de "Presentaciones multimedia" (R_PM)</p>
---	---	---	---	--

Proyecto INEVALCO

INnovación en la EVALuación de
 COmpetencias: Diseño y desarrollo de
 procedimientos e instrumentos para la
 evaluación de competencias en entornos
 de aprendizaje mixtos/virtuales con la
 participación de los estudiantes en los
 títulos de grado.
 [EA2010-0052]

Y por último, el sistema de calificación, que toma los datos de los medios de evaluación introducidos, y nos permite asignarles un peso y un cálculo relacionado:

MEDIOS DE EVALUACIÓN		Peso	Cálculo
1.	Ejercicios de auto comprobación	20%	Ejercicios de auto comprobación * 0,20
2.	Síntesis esquemática de requisitos y estructura del proyecto	5%	Síntesis esquemática de requisitos y estructura del proyecto * 0,05
3.	Informe del estado del arte	15%	Informe del estado del arte * 0,15
4.	Proyecto de Investigación	40%	Proyecto de Investigación * 0,40
5.	Presentación multimedia	5%	Presentación multimedia * 0,05
6.	Defensa oral	15%	Defensa oral * 0,15

Referencias

Herramienta desarrollada por el grupo de investigación "EVALfor" (Evaluación en Contextos Formativos) de la Universidad de Cádiz.

Para obtener soporte, información actualizada y nuevas versiones del producto, acceda al siguiente link: [Página Web de DIPEval](#)

Las referencias y definiciones presentadas en este manual se basan en las aportadas por:

Rodríguez Gómez, G. e Ibarra Sáiz, M.S. (Eds.) (2011). *e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior*. Madrid: Narcea.

DiPeval

Datos técnicos

IDEA y DIRECCIÓN

Marisol Ibarra Sáiz

Gregorio Rodríguez Gómez

DISEÑO

Miguel Ángel Gómez Ruiz

Claudia Ortega Gómez

DESARROLLO

Claudia Ortega Gómez

COLABORAN

Daniel Cabeza Sánchez

Juan Antonio Caballero Hernández

Jaione Cubero Ibáñez

Beatriz Gallego Noche

Victoria Quesada Serra

LICENCIA

GNU GPL v2

