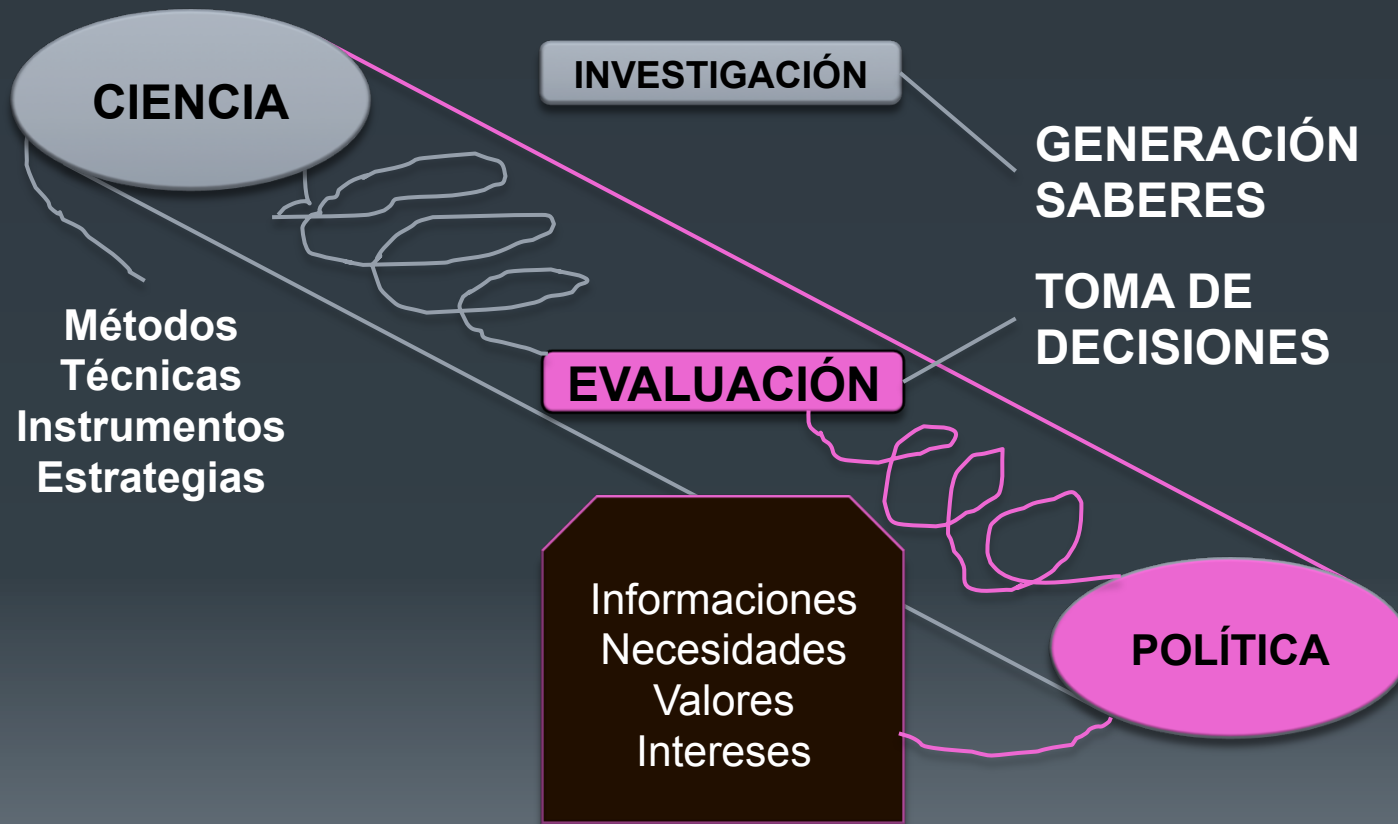
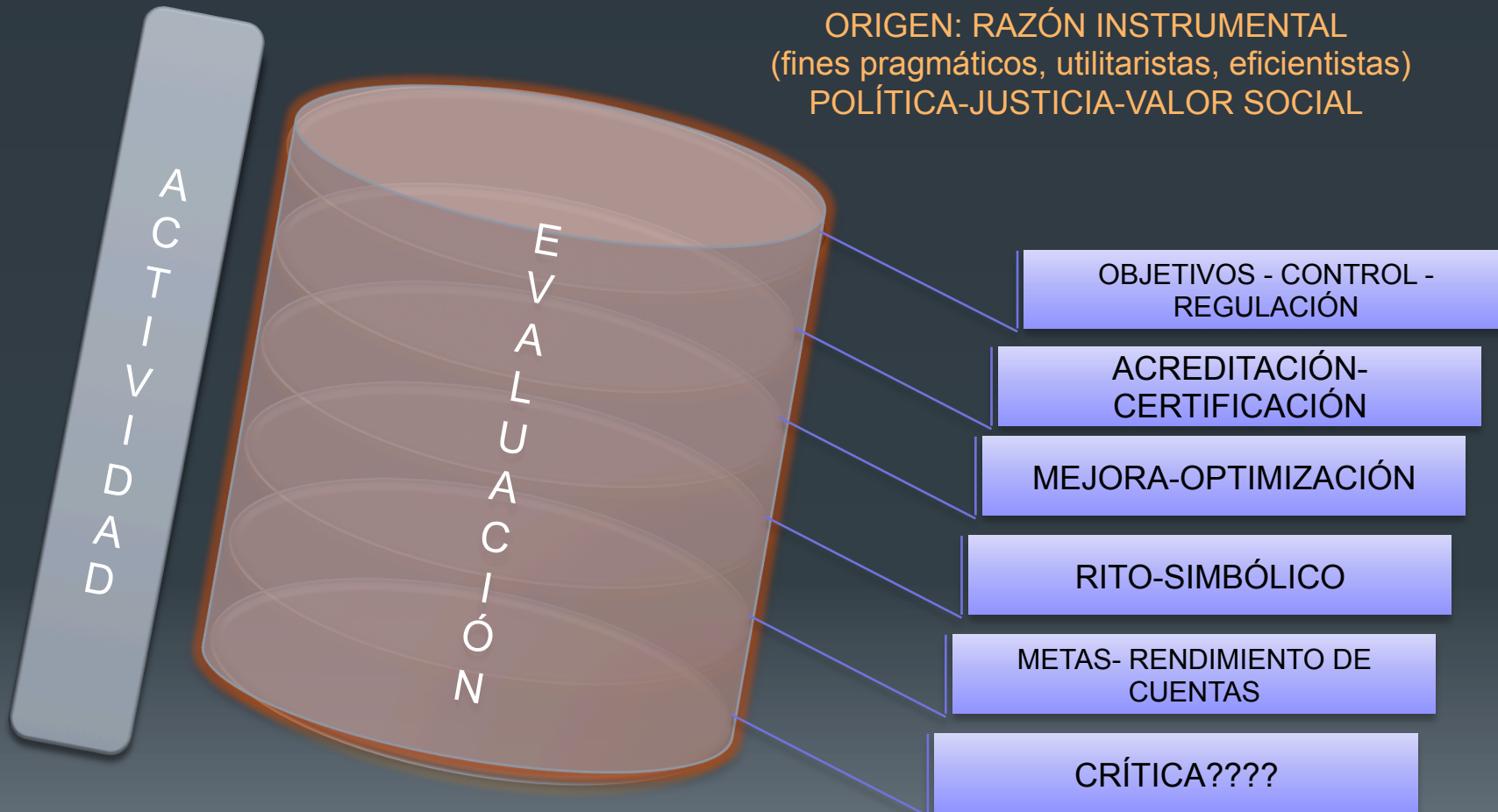


# SECCIÓN 3-4 LA ESCUELA COMO ESPACIO EDUCATIVO

Prof. Dr. Alfredo Berbegal Vázquez



ORIGEN: RAZÓN INSTRUMENTAL  
(fines pragmáticos, utilitaristas, eficientistas)  
POLÍTICA-JUSTICIA-VALOR SOCIAL



## EVALUACIÓN

¿Por qué existe la evaluación?

¿Para qué evaluamos?

¿Cuál es (son) su(S) sentido(S) en educación?

## REFLEXIVIDAD



## CO-CREACIÓN

¿Qué sentido tiene reflexionar sobre algo experimentado por todos?

¿Qué sentido tiene cuestionar un “saber hacer” prescrito institucionalmente en todos los niveles de concreción curricular?

Acción educativa

**¿QUÉ FENÓMENO EDUCATIVO?**

Modelo Enseñanza-Aprendizaje

## PARADIGMAS – CAMPO EDUCATIVO

### EVALUACIÓN § TEORÍA EDUCATIVA

| LA EVALUACIÓN                          |   |  |
|--|---|--|
| POSITIVISTA                            | INTERPRETATIVO  | CRÍTICO  |
| Medida<br>Descripción del<br>resultado | Interpretación del<br>proceso de<br>enseñanza-<br>aprendizaje | Crítica negociada<br>Tendencia a la<br>mejora social |

### CUATRO GENERACIONES DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

Relación  
Paradigmas

## GENERACIONES DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

Información - CIENCIA § Decisión - POLÍTICA

**1ª GENERACIÓN  
MEDIDA**  
Siglo XIX – 1933

**PERIODO PRE-  
TYLERIANO**

**Sentido:**  
Acreditación de  
instituciones y  
programas

**Instrumentos:**  
Test  
estandarizados

**Evaluador =**  
técnico  
**Calidad educativa**  
= rendimiento  
alumnos

**2ª GENERACIÓN  
DESCRIPCIÓN**  
1940-1980

**PERIODO TYLER**  
Renovada visión  
del currículum:  
planificación  
tecnológica

**Evaluación:**  
comprobación de  
de si han sido  
alcanzados los  
objetivos

**Evaluador =**  
analista  
**Resultados -**  
**Objetivos**

Periodo de  
Inocencia  
Después II  
Guerra  
Mundial

Expansión  
de la  
evaluación

Modelo de  
Tyler:  
medición  
de  
resultados

**3ª GENERACIÓN  
JUICIO Y VALOR**  
1960 -

**PERIODO REALISTA**  
Profesionalización  
de la evaluación

**Evaluación =**  
**Orientación de**  
nuevos proyectos  
de desarrollo del  
currículum,  
enriquece los  
juicios

**Evaluador = juez,**  
técnico,  
mantenimiento  
función descriptiva

**4ª GENERACIÓN  
SENTIDO Y  
VALOR SOCIAL**  
1980 –

**No visión**  
gestora, atención  
pluralismo  
valores, crítica al  
cientificismo

**Evaluación**  
**Respondente y**  
**Constructivista**  
(iluminativa,  
auténtica)

**Evaluador =**  
intérprete, mediador  
de juicios, activista,  
historiador,  
iluminador

## DEFINICIONES DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

### LOGROS DE LOS ALUMNOS DESPUÉS DE UN PROCESO DE INSTRUCCIÓN

Tyler (1950): Proceso para determinar en qué medida los objetivos educativos han sido alcanzados

Lafourcade (1977): Etapa del proceso educacional que tiene por fin controlar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación

Bloom (1975): Reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios en los alumnos y establecer el grado de cambio en cada estudiante

Provus(1971): Comparación de las ejecuciones o comportamientos de los alumnos con ciertas normas para determinar si se debe llevar a cabo, se continúa o se concluye en el proceso de enseñanza

Mager (1975): Acto de comparar una medida con un estándar y emitir un juicio basado en la comparación

Gronlund (1985): Proceso sistemático de recopilar, analizar e interpretar información para determinar el grado en que los alumnos han logrado los objetivos instructivos

## DEFINICIONES DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

### DETERMINACIÓN DEL MÉRITO O VALOR

Suchman (1967): Proceso de emitir juicios de valor

Scriven (1967): Proceso por el que se determina el mérito o valor de alguna cosa

Stake (1967): Un proceso sistemático de emisión de juicios basado en una descripción de las discrepancias entre las ejecuciones de estudiantes y profesores y los estándares del aprendizaje y de la enseñanza previamente definidos

Stufflebeam y Shinkfield (1987): Proceso sistemático planificado, dirigido y realizado con el fin de ayudar a un grupo de clientes a juzgar y/o perfeccionar el valor y/o mérito de algún objeto

Joint Committee (1988): Investigación sistemática del valor o mérito de algún objeto

Mateo (1998): Proceso de recogida de información orientado a la emisión de juicios de mérito o de valor respecto de algún sujeto, objeto o intervención con relevancia educativa



# DEFINICIONES DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

## RECOGIDA DE INFORMACIÓN PARA TOMAR DECISIONES

SURGE A PARTIR DEL 1963 DE LAS IDEAS DE CRONBACH  
ORIGEN EMPRESA NORTEAMERICANA – FINES COMERCIALES

AVANCES: El conocimiento es fundamental para tomar decisiones de mejora; El conocimiento debe basarse en una recogida y análisis científico de la información

INFLUENCIA EN LA LEY DE EDUCACIÓN DEL 1970 EN ESPAÑA

DEFINICIONES DE EVALUACIÓN EDUCATIVA: Múltiples objetos de evaluación, nuevas funciones y momentos (diagnóstica, formativa y sumativa), para la mejora de la práctica y se incluyen aspectos relativos al agente evaluador (interna, externa)

Cronbach (1963): Proceso de recopilación y utilización de la información para tomar decisiones

Tenbrick (1963): Proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizarán en la toma de decisiones

Stufflebeam y Shinkfield (1987): Proceso de identificar, obtener, proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados

## DEFINICIONES DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

### IMPORTANCIA DE LA METODOLOGÍA

Berk (1981): Es la aplicación del método científico para recoger la información fiable y válida necesaria para tomar decisiones sobre un programa educativo

Ruttman (1984): Es la utilización del método científico con la intención de tomar decisiones sobre la implementación de un programa y medir sus resultados

García Llamas (1995): Proceso de identificación, recolección y tratamiento de datos para obtener una información que justifique una determinada decisión

## DEFINICIONES DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

Perrenoud (1981): Criterio social de desviación o conformidad a una norma de buen comportamiento escolar

Pérez Gómez (1983): Proceso de recogida y provisión de evidencias, sobre el funcionamiento y evolución de la vida en el aula, en base a las cuales se forman decisiones sobre la posibilidad, efectividad y valor educativo del currículum

Kemmis (1986): Proceso de proyectar, obtener, proveer y organizar informaciones y argumentos que permitan a las personas y grupos interesados participar en el debate crítico sobre un programa específico

Santos Guerra (1992): Evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito. Se evalúa para comprender y, en definitiva, para cambiar y mejorar

**COMPONENTES  
EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**EVALUACIÓN § TEORÍA EDUCATIVA**

**FINALIDAD**

**Formativa  
Sumativa**

**Varias**  
(Diapositiva 3)

**OBJETO**

**Alumno  
Profesorado  
Programas  
Centros**

**Sistema  
Educativo**

**LA  
INFORMACIÓN**

**Base de la  
evaluación**

**Fuentes de  
información**

**Instrumentalización**

**Tratamiento**

**OTROS**

**Agente  
Momento  
Valoración  
Informe**

## FINALIDAD

| Evaluación Formativa  | Evaluación sumativa   |
|---|---|
| Aplicable a la evaluación de procesos   | Aplicable a la evaluación de productos terminados   |
| Se incorpora al mismo proceso de funcionamiento como un elemento integrante del mismo | Se sitúa puntualmente al final de un proceso, cuando se considera acabado   |
| La finalidad es la mejora del proceso evaluado  | Su finalidad es determinar el grado en el que se han alcanzado los objetivos previstos y valorar positivamente o negativamente el producto evaluado |
| Permite tomar medidas de carácter inmediato   | Permite tomar medidas a medio y largo plazo   |

(Casanova, 1995)

## OBJETO

| Categoría   | Unidades evaluadas                          |  |
|---|---|--|
| <i>Actores de la Educación</i>  | Alumnado                                    |  |
|   | Profesorado                                 |  |
| <i>Organizaciones</i>   | Dentro del Sistema Educativo                |  |
|   | Fuera del Sistema Educativo (No Formal)     |  |
| <i>Elementos formales de materialización de la intervención educativa</i> | Diseños curriculares y proyectos educativos |  |
|   | Programas                                   | Programas educativos                   |
|   |   | Programas de educación para el trabajo |
|   |   | Programas socioeducativos              |
|   | Materiales educativos                       |  |

(Jornet, 2001)

# INFORMACIÓN

| Fuentes de información              | Instrumentalización       |                        | Tratamiento de la información   |
|-------------------------------------|---------------------------|------------------------|---|
| Personas<br>Documentos<br>Entidades | Observación (modalidades) |                        | Según la naturaleza de la información:  |
|                                     | Entrevista (modalidades)  |                        |   |
|                                     | Cuestionario              |                        |   |
|                                     | Pruebas de aprendizaje    | Objetivas              | Datos cuantitativos:<br>- Análisis cuantitativo (estadística)<br>- Análisis cualitativo (interpretación de índices, frecuencias, etc.)  |
|                                     |                           | Ensayo                 |   |
|                                     |                           | Ejecución (Portafolio) |   |
|                                     | Tests estandarizados      |                        | Datos cualitativos:<br>- Análisis cuantitativo (estadística)<br>- Análisis cualitativo (análisis comprensivo)<br><br>¡¡Ojo!! La finalidad de la evaluación no es la producción de conocimiento. Análisis orientados a dar repuestas a la toma de decisiones |
|                                     | Otros                     | Escalas de actitudes   |   |
|                                     |                           | Sociometría            |   |
|                                     |                           | Grupo de discusión     |   |
| Autoinforme                         |                           |                        |   |
| Historias de vida                   |                           |                        |   |
| Documentos                          |                           |                        |   |
| Técnica Delphi                      |                           |                        |   |

## EVALUACIÓN DE ALUMNOS

|                          | Evaluación tradicional  | Evaluación alternativa   |
|--------------------------|---|--|
| <b>Muestras</b>          | Examen: pruebas de elección múltiple, de emparejamiento, de verdadero o falso, de completar, etc. | Productos del alumno: experimentos, debates, portafolios, exposiciones |
| <b>Juicio evaluativo</b> | Basado en la recogida de información objetiva e interpretación de las puntuaciones                | Basado en la observación, en la subjetividad y el juicio profesional   |
| <b>Focalización</b>      | Sobre la puntuación del alumno basado en la puntuación de otros alumnos                           | Sobre el alumno, a la luz de sus propios aprendizajes. Individualizada |
| <b>Informe</b>           | Codificación a una puntuación (calificación)  | Creación de una historia evaluativa respecto del individuo o el grupo  |
| <b>Generalización</b>    | Sí  | No (idiosincrásica)  |
| <b>Acción curricular</b> | Inhibida por la información recogida  | Es facilitada por medio de la información recogida                     |
| <b>Agente</b>            | El profesor u otro agente externo   | Los actores implicados, incluidos los propios alumnos                  |

Relaciones

Razón Instrumental

Sistema – Organización Escolar

Ubicación y localización de los individuos

Modelo de Excelencia

Educación Disciplinar

Educación “in vitro”

Relaciones

Razón comunicativa y crítica

Mundo de vida

Emancipación Proyecto humanista

Interrogante Saber - Poder

Educación Transdisciplinar

Educación “in vivo”

(Lukas y Santiago, 2004, 146)



| Conceptualizaciones anteriores            | Criterios diferenciación       | Conceptualizaciones más actuales                              |
|---|--------------------------------|---|
| Centrada en el alumno                     | <b>Objeto</b>                  | Holística   |
| Control                                   | <b>Función</b>                 | Perfeccionamiento, mejora y aprendizaje                       |
| Puntual                                   | <b>Momento</b>                 | A lo largo del proceso  |
| Cuantitativa                              | <b>Metodología</b>             | Múltiple: cuantitativa y cualitativa                          |
| Informal                                  | <b>Sistematicidad</b>          | Formal y sistemática  |
| Monolítica<br>Estática                    | <b>Concepción</b>              | Pluralista<br>Dinámica  |
| Aséptica                                  | <b>Utilización de valores</b>  | Valorativa  |
| Aislada                                   | <b>Relación con proceso</b>    | Integrada   |
| Certificar                                | <b>Objetivo</b>                | Instrumento de mejora   |
| Trabajo técnico<br>Evaluación profesional | <b>Tipo de Responsabilidad</b> | Responsabilidad social y política<br>Evaluación participativa |
| Dirección/Administración                  | <b>Poder</b>                   | Participantes   |

(Lukas y Santiago, 2004)

## EVALUAR

QUÉ

CÓMO

PARA QUÉ

## EVALUACIÓN DE CENTROS

Necesidad de información de la sociedad tanto respecto al sistema educativo como respecto a cada centro educativo particular

La idea de que el centro educativo contribuye a la mejora cualitativa de la educación

El aumento de la autonomía de los centros que conlleva una necesidad de rendición de cuentas

### ENFOQUES

**Perspectiva descriptiva.** Centro = Realidad dinámica, integrada por un conjunto de personas cuya meta es alcanzar unos objetivos de aprendizaje. Análisis de la eficacia en relación al contexto, variables de entrada, proceso y producto

**Perspectiva comunitaria.** Centro = Espacio de relación interpersonal, ámbito donde conviven un conjunto de personas bajo ciertas normas y en relación a ciertos fines. Comprensión en profundidad de los hechos.

**Perspectiva organizativa.** Centro = organización en continuo proceso de desarrollo y en estrecha relación con el medio. Búsqueda de un mayor ajuste entre el centro y el contexto social mediante un proceso continuo de aprendizaje y de desarrollo interno.

## EVALUACIÓN DE CENTROS

### Aportaciones del movimiento de las escuelas eficaces y del movimiento de mejora de las escuelas (Stoll y Wikeley, 1998)

| Escuelas eficaces   | Mejora de las escuelas  |
|---|---|
| Importancia de los resultados<br>Importancia de la equidad  | Importancia de los procesos<br>Importancia del desarrollo y de la acción<br>Mejora de los aspectos elegidos por el centro     |
| Utilización de datos para la toma de decisiones<br>Idea de que la escuela es el centro de cambio<br>Importancia de los resultados de aprendizaje de los alumnos | Idea de la importancia de la cultura escolar<br>Importancia de la enseñanza<br><br>Visión de la escuela como agente de cambio |
| Utilización de metodología cuantitativa   | Utilización de metodología cualitativa  |

### Proceso de evaluación

- I. Análisis de necesidades
- II. Concreción objetivos de evaluación
- III. Procedimientos, recursos y normas  
  
Estrategias: revisión y permiso de estados; acreditación; auditorías; autoestudios; evaluación institucional
- IV. Análisis de la información recabada
- V. Informe evaluativo y toma de decisiones
- VI. Uso intensivo y extensivo
- VII. Metaevaluación

## EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (2001): evaluación sistemática de la actuación profesional y/o cualificaciones de una persona en relación a un cometido profesional y algún fin institucional y defendible.

Relación con la mejora de la calidad de la enseñanza

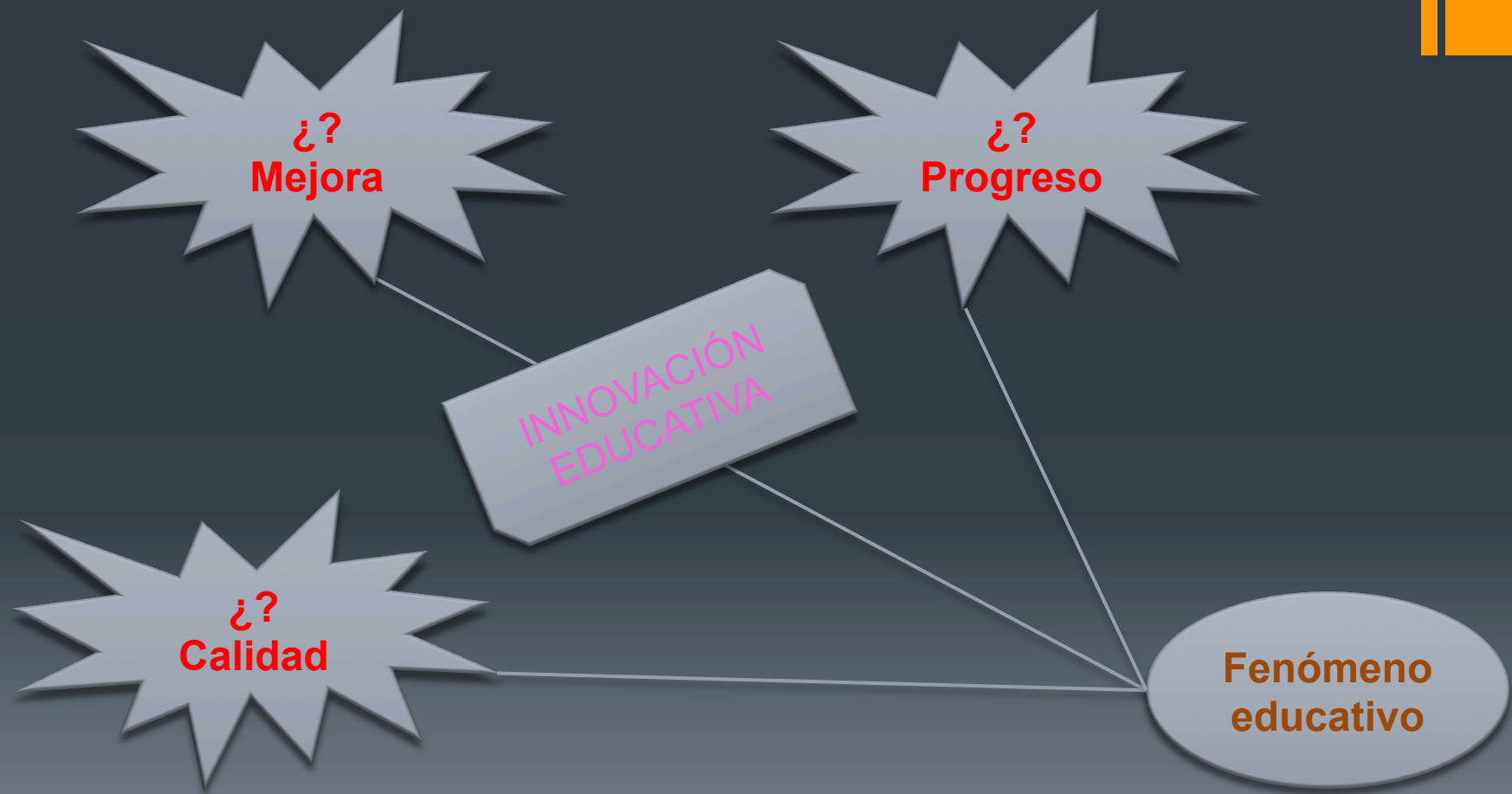
Evaluación espinosa: compleja (centrada en aspectos muy diversos), controvertida (sentimiento de ser juzgado) y supone implícitamente un modelo de enseñanza.

### Propósitos básicos de evaluación del profesorado

|   |   | Nivel   |   |
|---|---|---|---|
|   |   | Individual  | Organizativo  |
|   |   |   |   |
| P<br>R<br>O<br>P<br>Ó<br>S<br>I<br>T<br>O | <b>Mejora docente<br/>(evaluación<br/>formativa)</b>  | Desarrollo individual<br>(perfeccionamiento)          | Mejora<br>institucional   |
|   | <b>Rendición de cuentas<br/>(evaluación sumativa)</b> | Decisiones sobre un<br>individuo (estatus<br>laboral) | Decisiones<br>sobre el estatus<br>escolar o<br>institucional<br>(certificación) |

Requiere un proceso de negociación:

- Naturaleza del trabajo a realizar
- Fines
- Métodos
- Tipo de colaboración
- Confidencialidad datos
- Calendario de trabajo
- Momento y forma de entrega de informes
- Contenido de informes
- Uso de los informes
- Equipo de evaluación



## Fenómeno educativo

Dimensión política  
inherente a su naturaleza

INNOVACIÓN  
EDUCATIVA

MEJORAR

OPTIMIZAR

EMANCIPACIÓN Y CRÍTICA

R  
E  
F  
E  
R  
E  
N  
T  
E

I  
N  
T  
E  
R  
E  
S  
E  
S

Prestigio / Excelencia

Provisión y oferta de recursos

Resultados - EFICACIA

Valor añadido

Adecuación a propósitos -  
EFICIENCIA

Perfeccionamiento

Calidad total

## El maestro, la escuela y la innovación. La Investigación-acción

Modalidad de investigación más “pegada” a la praxis  
Naturaleza diversa. F (Referentes y definición de mejora) ^ F (Participación)

Cuatro etapas en el desarrollo de esta modalidad de investigación:

1. **Orígenes (XIX – inicios XX)**. Coincide con la crítica a la racionalidad científica heredada y la aplicación del análisis ideológico en las Ciencias Sociales (Dilthey, Simmel, Weber, Marx, Escuela de Chicago).
2. **Nacimiento (1920-40)**. Psicología Social. Kurt Lewin. Idea fundamental: poner la investigación al servicio de la acción. Ciencia práctica.
3. **Evolución y anquilosamiento (hasta 1970)**. Desarrollo de cuatro modalidades de investigación-acción: diagnóstica, participante, empírica y experimental. Aplicación al ámbito educativo.
4. **Nuevo impulso**. Reformulación, desarrollo de una amplia gama de enfoques, desde los más experimentalistas a los más radicales y revolucionarios.

## La Investigación-acción. Características generales

### Acción-Investigación-Formación-Perspectiva comunitaria

- Proceso complejo y emergente. Conforme se pone en marcha, se hace más complejo.
- Enfoque contradictorio: se persigue la producción de conocimiento científico al mismo tiempo que se busca la transformación de las prácticas.
- Exige participación y colaboración, así como establecer relaciones horizontales, dialógicas, de escucha, de solidaridad y compromiso con las propias prácticas y con las situaciones sociales a transformar.
- El proceso sigue una inteligibilidad espiral. Comprende ciclos constantes de planificación, acción, observación, reflexión
- El grupo es un instrumento básico en el proceso
- Exige un trabajo sistemático de recogida de información, reflexión y análisis constantes.
- Concepción metodológica amplia y flexible. Existe rigor, pero es diferente al control de la investigación experimental.
- Exige un contrato inicial a renegociar según transcurre el proceso.
- El investigador actúa desde la implicación y debe manejar distintos tipos de saberes científicos.
- Investigación realizada desde lo singular, en una situación o praxis social concreta. Proceso complejo y arduo que exige un compromiso fuerte de los implicados.



## La Investigación-acción. Enfoques fundamentales

| Enfoques  | Campos   | Autores  |
|---|--|--|
| Aula y desarrollo profesional<br>Enfoque australiano<br>Enfoque anglófono     | Enseñanza: aula, desarrollo profesional del centro y de las comunidades educativas, currículum         | Stenhouse, Elliott<br>Carr, Kemmis y McTaggart |
| Formación y desarrollo comunitario<br>I-A Participativa                       | Educación formal y no formal, educación de adultos, animación sociocultural, desarrollo oragnizacional | Fals Borda<br>Demo, Hall, Bartolomé, Ander-Egg |
| Intervención institucional<br>Análisis institucional<br>I-A institucional     | Formación y cambio institucional y profesional, educación, empresa, organizaciones...                  | Lapassade, Lourau, Hess<br>Boumard<br>Barbier  |
| Investigación inter-institucional<br>I-A cooperativa                          | Formación y desarrollo profesional e institucional   | Bartolomé y Anguera<br>Santiago<br>Oja y Pine  |
| Investigación y formación clínicos<br>Centrada en el deseo<br>I-A existencial | Formación y desarrollo personal, social y profesional  | Lobrot<br>Barbier                              |

(López Górriz, 1998)

# Proceso de la Investigación-acción

